

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de
Estudiantes Egresados y Empleadores

LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA

PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

DIRECTORIO

DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

DRA. SYLVIE TURPIN MARION

SECRETARIA DE UNIDAD

MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ

COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS

DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

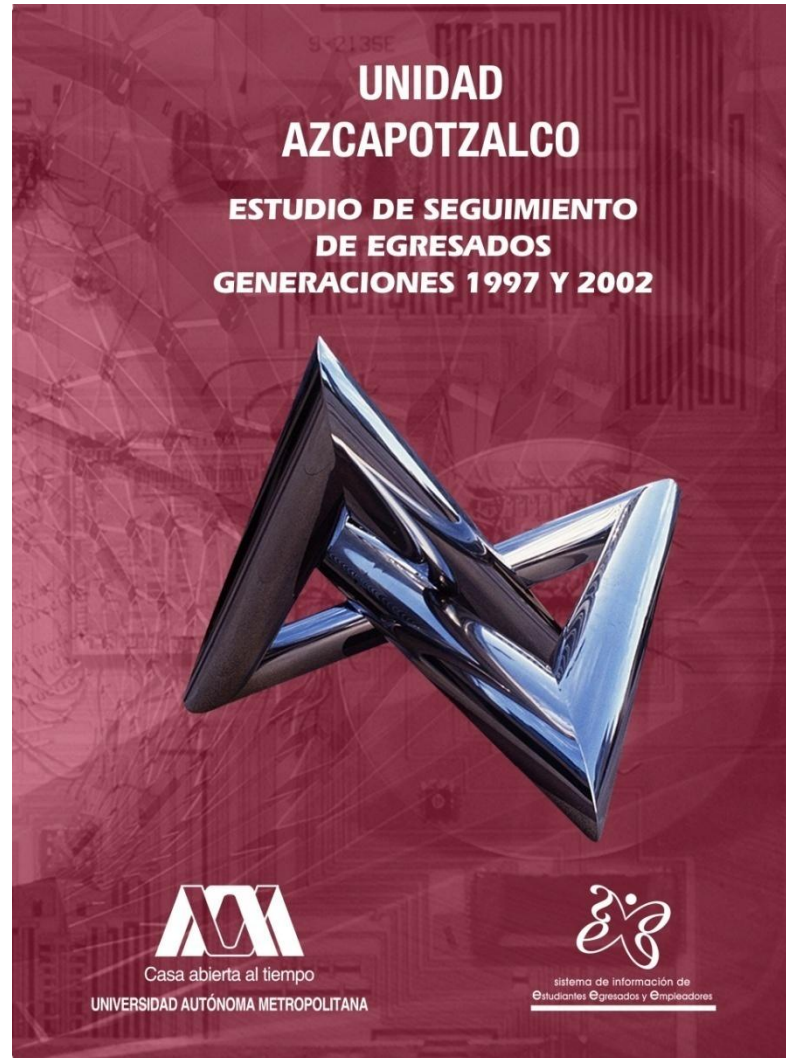
DR. EMILIO SORDO ZABAY

DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

DRA. MÁRIA DE LOURDES DELGADO NÚÑEZ

COORDINADORA DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA QUÍMICA

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química



AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

ÍNDICE

II Trayectoria académica del egresado

II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

ÍNDICE

III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era _____](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

AZCAPOTZALCO

Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Química

ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- [VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida](#)
- [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
- [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
- [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- [VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional](#)
- [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
- [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- [XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada](#)
- [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
- [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

[Créditos](#)

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z_{conf}), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“ p ”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

inicio

Ingeniería
Química

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
TOTAL	1534	1256	2790

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

AZCAPOTZALCO CSH	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ING. AMBIENTAL	25	28	53
ING. CIVIL	41	28	69
ING. ELÉCTRICA	37	15	52
ING. FÍSICA	20	10	30
ING. INDUSTRIAL	45	53	98
ING. MECÁNICA	43	47	90
ING. METALÚRGICA	19	7	26
ING. QUÍMICA	46	32	78
ING. ELECTRÓNICA	50	61	111
TOTAL	326	281	607

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
TOTAL	562	572	1134

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	387	350	326	281	179	184	55.4	66.7
ING. AMBIENTAL	25	30	25	28	14	19	56	67.9
ING. CIVIL	49	30	41	28	21	14	51.2	50
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
ING. ELECTRÓNICA	66	90	50	61	32	44	64	72.1
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	706	585	347	312	222	238	64.3	76.1
ADMINISTRACIÓN	225	189	124	112	77	89	62.1	79.5
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO	441	321	242	203	161	150	65.5	73.4
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
TOTAL DE LA UNIDAD	1534	1256	915	796	562	572	61.8	71.9

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA QUÍMICA**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Química**

TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS

**unidad
azcapotzalco**

inicio

I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES

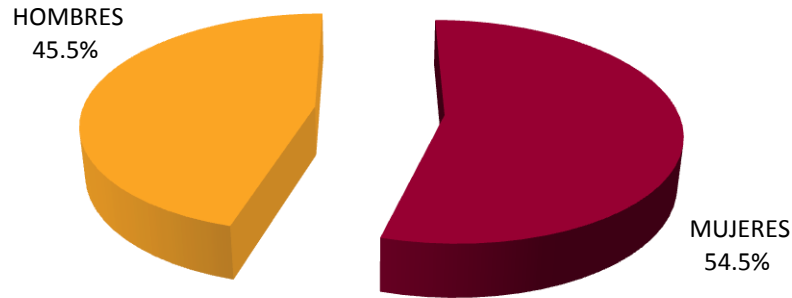
**Ingeniería
Química**

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

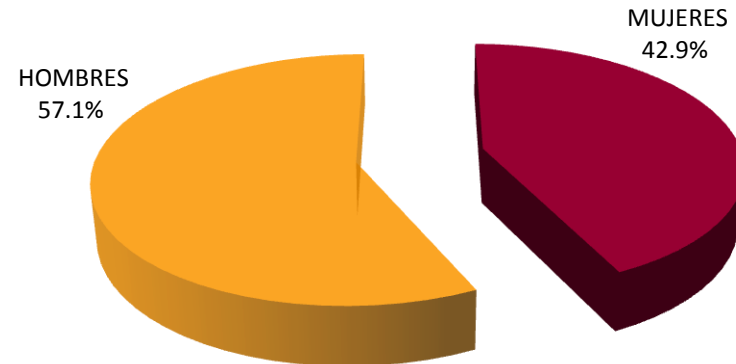
I.1.1 SEXO

1997



La composición por género para las generaciones de estudio es de 54.5% y 42.9% mujeres y 45.5% y 57.1% hombres.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	0.00
29	0.00
30	0.00
31	0.00
32	0.00
33	0.00
34	9.10
35	9.10
36	27.30
37	13.60
38	18.20
39	4.50
40 o más	18.20
TOTAL	100

PROMEDIO DE EDAD: 37.1 AÑOS

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 11.7
AÑOS

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	4.80
28	0.00
29	0.00
30	9.50
31	14.30
32	9.50
33	4.80
34	14.30
35	14.30
36	4.80
37	0.00
38	9.50
39	9.50
40 o más	4.70
TOTAL	100

PROMEDIO DE EDAD: 32.7 AÑOS

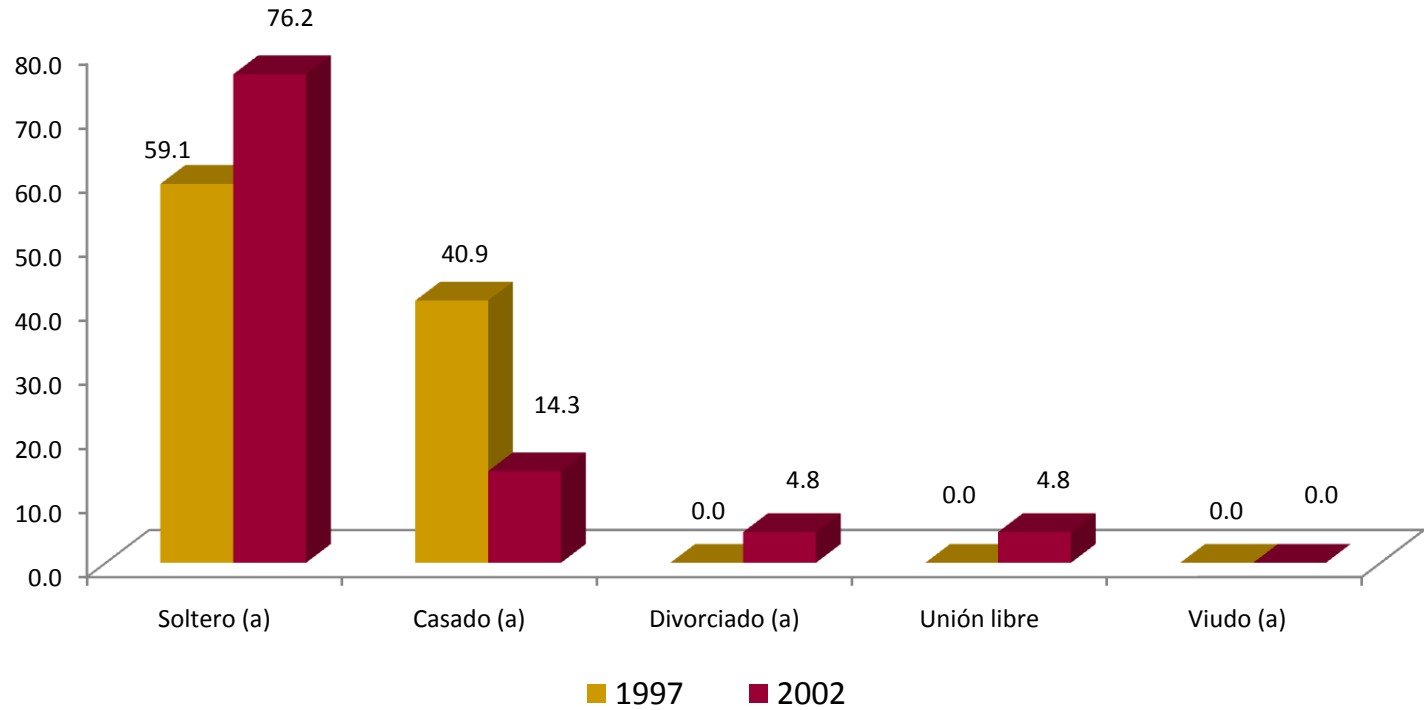
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: 9.7
AÑOS

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 37.1 años; mientras que para los egresados 2002 es de 32.7 años.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES

I.1.3 ESTADO CIVIL



En relación al estado civil que predomina, para ambas generaciones es de soltero con 59.1% y 76.2%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

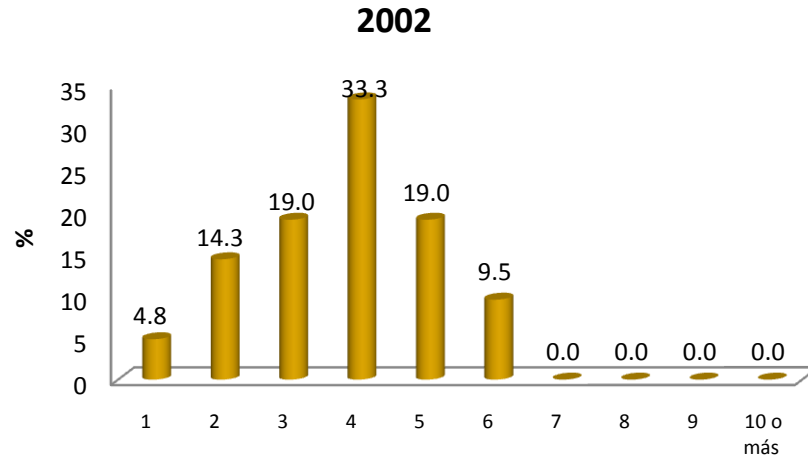
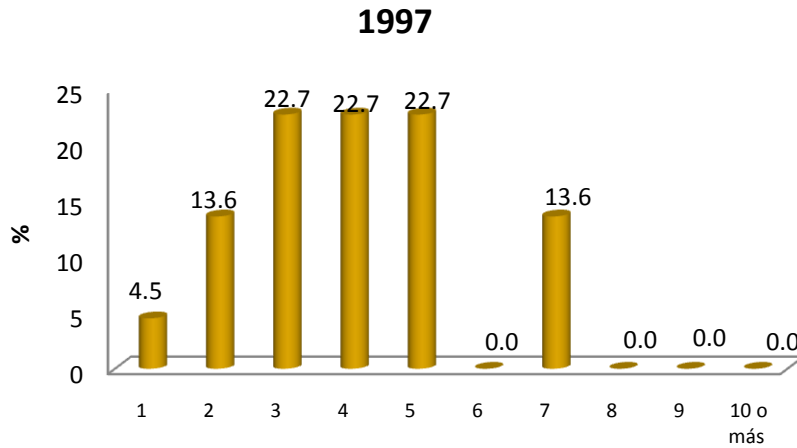
ENTIDAD	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGUASCALIENTES	0.00	0.00
BAJA CALIFORNIA	0.00	0.00
CHIAPAS	0.00	0.00
CHIHUAHUA	0.00	0.00
COAHUILA	4.50	0.00
DISTRITO FEDERAL	54.70	76.10
GUANAJUATO	0.00	0.00
GUERRERO	0.00	9.50
HIDALGO	0.00	0.00
JALISCO	4.50	4.80
MICHOACAN	0.00	0.00
MÉXICO	31.80	4.80
MORELOS	0.00	0.00
NUEVO LEÓN	0.00	0.00
OAXACA	4.50	0.00
PUEBLA	0.00	4.80
QUERETARO	0.00	0.00
SINALOA	0.00	0.00
SONORA	0.00	0.00
TLAXCALA	0.00	0.00
VERACRUZ	0.00	0.00
QUINTANA ROO	0.00	0.00
ZACATECAS	0.00	0.00
EXTRANJERO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 54.70% y 76.10%, respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



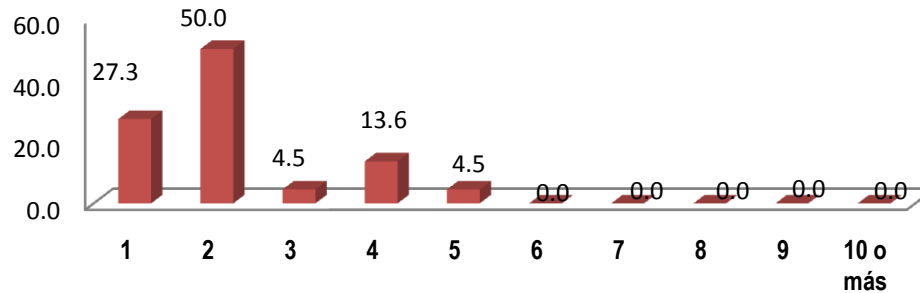
Al preguntar a los egresados sobre su situación socioeconómica actual encontramos que el número de integrantes de la familia de las generaciones 1997 se compone de 3, 4 y 5 miembros con 22.7%, en tanto que para la generación 2002 es de 3 miembros predominantemente con 33.3%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

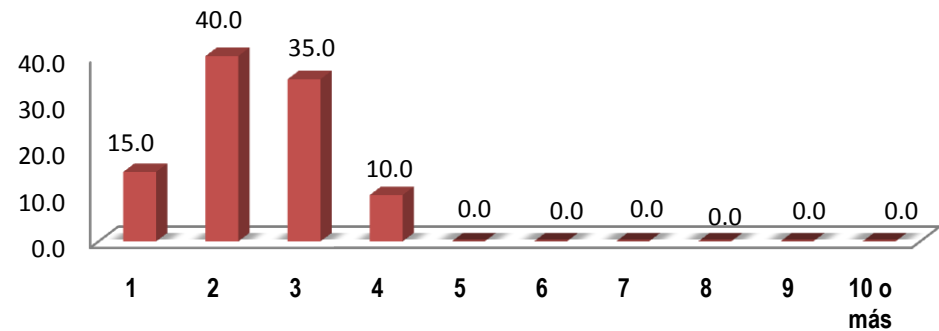
I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



La mitad de los egresados de la generación 1997, señaló que son dos personas las que se encarga de aportar al ingreso familiar, En la generación 2002, la mayoría (40.0%), también refiere a dos personas.

2002



I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

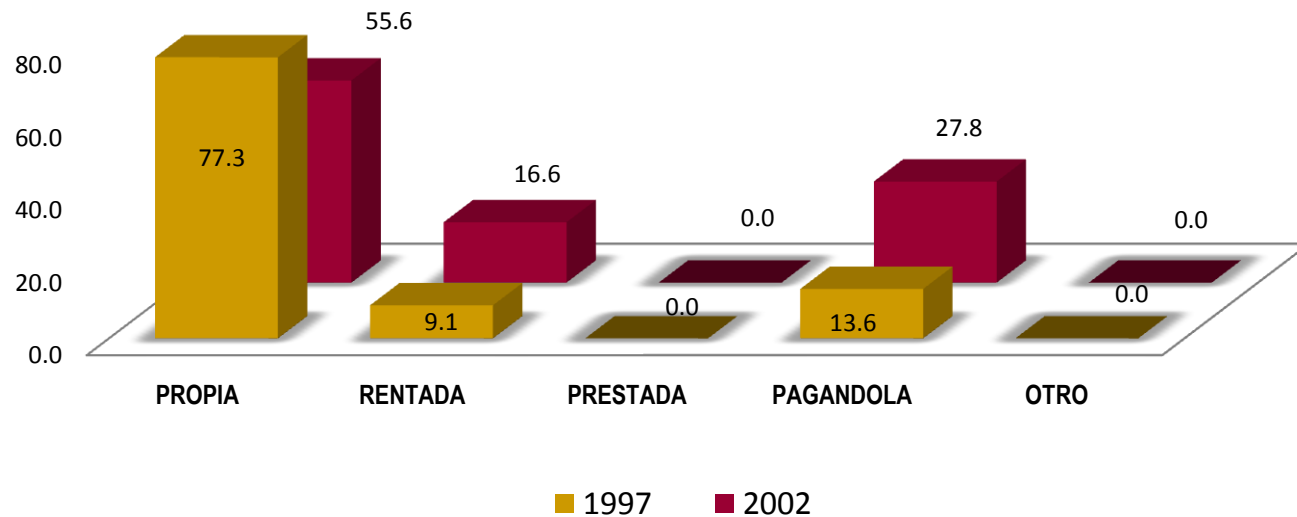
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	25.00	30.00
ENTRE 10,001 y 20,000	45.00	35.00
ENTRE 20,001 y 30,000	25.00	20.00
ENTRE 30,001 y 40,000	50.00	5.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	10.00
TOTAL	100	100

El promedio de los ingresos mensuales familiares de los egresados de ambas generaciones asciende de 10,001 a 20,000 pesos mexicanos.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.4 VIVIENDA



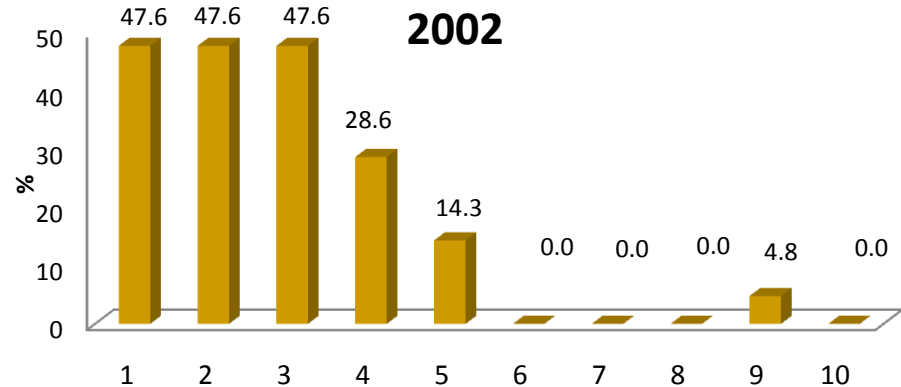
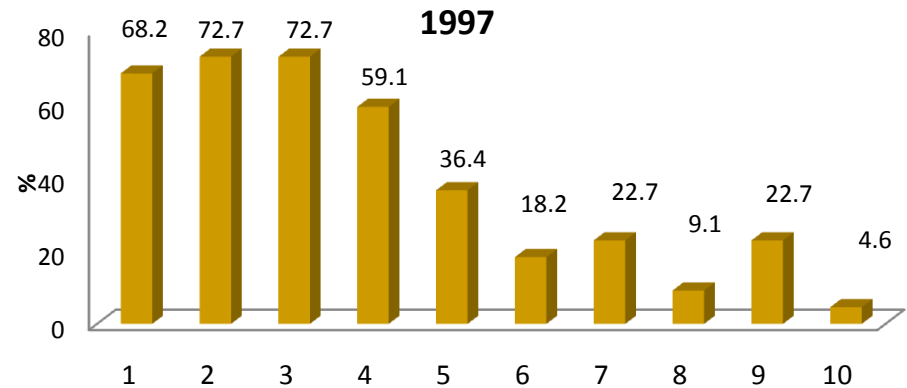
Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con 77.3% y 55.6% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto. De lo anterior sale a relucir que la gran mayoría de las familias con hijos que estudian la **licenciatura en Ingeniería Química** posee cierto poder adquisitivo y que debido a estas circunstancias tienen posibilidades de establecer redes sociales para apoyar a sus hijos en su desempeño profesional.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	4.55	22.22
PRIMARIA COMPLETA	13.64	11.11
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	9.09	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	18.18	11.11
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	11.11
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	4.55	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	5.55
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	13.64	5.56
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	5.56
LICENCIATURA COMPLETA	31.82	27.78
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	4.53	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El nivel máximo de estudios de la mayoría de los padres de los egresados de ambas generaciones es de licenciatura completa, así lo distingue 31.82% y 27.78%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	4.76	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	19.05	42.86
PRIMARIA COMPLETA	14.29	23.81
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	0.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	23.81	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	4.76
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	23.81	14.29
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	4.76	9.52
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	4.76
LICENCIATURA COMPLETA	9.52	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El nivel máximo de estudios de los padres de los egresados en 1997 es de bachillerato o equivalente completo lo mismo que secundaria completa, distinguido con 23.81% cada una; en tanto que la mayoría de los padres de la generación 2002 alcanzan solamente la primaria incompleta con 42.86%.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	4.50	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.50	5.60
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	4.50	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	13.60	5.60
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	5.40
EMPLEADO PROFESIONAL	27.50	22.20
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	9.10	16.70
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	18.20	11.10
VENDEDOR / COMERCIANTE	4.50	11.10
ASISTENTE / AYUDANTE/ AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	9.10	5.60
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	4.50	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	16.70
TOTAL	100	100

Por frecuencia de respuesta, en la ocupación de los padres de familia de ambas generaciones, sobresale empleado profesional con 27.50% y 22.20% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	9.50	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	14.30	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	4.80	9.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
VENDEDOR / COMERCIANTE	4.80	4.80
ASISTENTE / AYUDANTE / AUXILIAR	4.70	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	4.80
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	61.90	80.90
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos 61.90% y 80.90% respectivamente.

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	36.40	9.10	0.00	54.50	100
COMERCIO	100.0	0.00	0.00	0.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	100.0	100
PROMEDIO	45.47	3.03	0.00	51.50	100

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	25.00	25.00	0.00	50.00	100
COMERCIO	50.00	50.00	0.00	0.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	50.00	50.00	0.00	100
PROMEDIO	25.00	41.57	16.67	16.67	100

Los padres de familia de los egresados de las generaciones 1997 laboran mayoritariamente en empresas grandes, para el caso de las padres de los egresados en 2002 en empresas micro

I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	25.00	0.00	75.00	100
COMERCIO	100.0	0.00	0.00	0.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.0
PROMEDIO	50.00	12.50	0.00	37.50	100

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	100.0	0.00	0.00	100
COMERCIO	100.0	0.00	0.00	0.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	100
PROMEDIO	50.00	50.00	0.00	0.00	100

Las madres de familia de los egresados de las generaciones 1997 y 2002 que laboran, se desempeñan predominantemente en empresas micro, aunque para la generación 2002, también destacan las empresas pequeñas.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

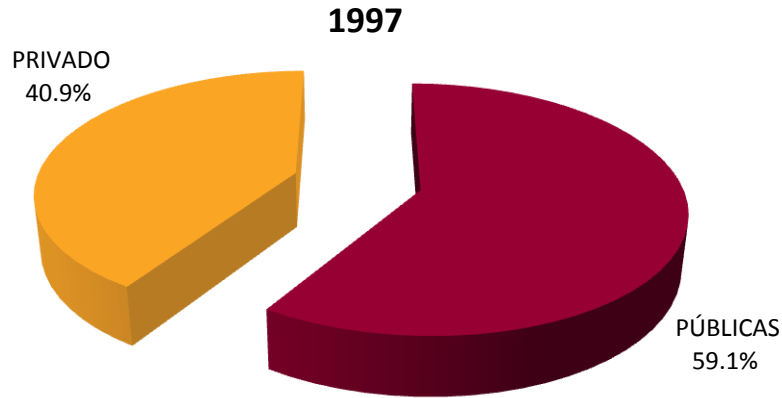
TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
PRIVADAS	PORCENTAJE	
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	4.50	4.80
IPN C.E.C.Y.T	18.20	9.50
COLEGIO DE BACHILLERES	36.40	33.30
DGTI - C.E.T.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	9.50
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	4.80
INCORPORADA A LA UNAM	18.20	9.50
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	13.60	23.80
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	9.10	4.80
OTRA	0.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A .E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100	100

Los egresados de ambas generaciones realizaron el bachillerato o el equivalente en el Colegio de Bahilleres.

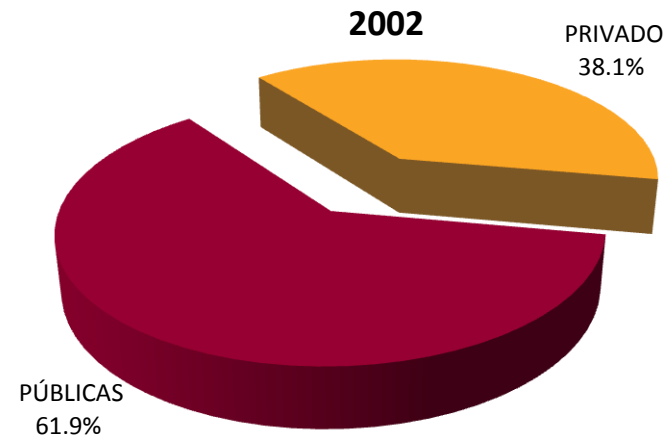
II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



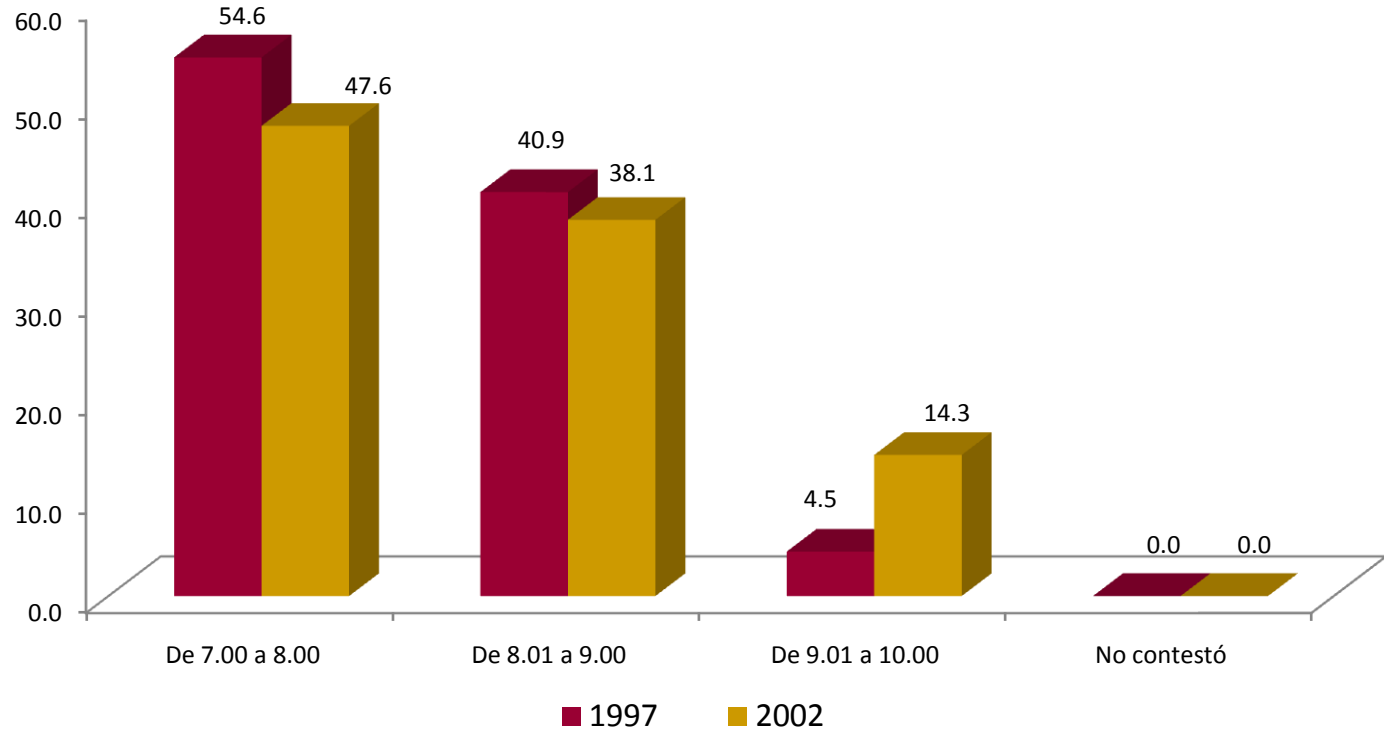
Más de la mitad de los egresados de ambas generaciones cursaron su bachillerato en instituciones públicas (59.1% y 61.9%) respectivamente.



II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

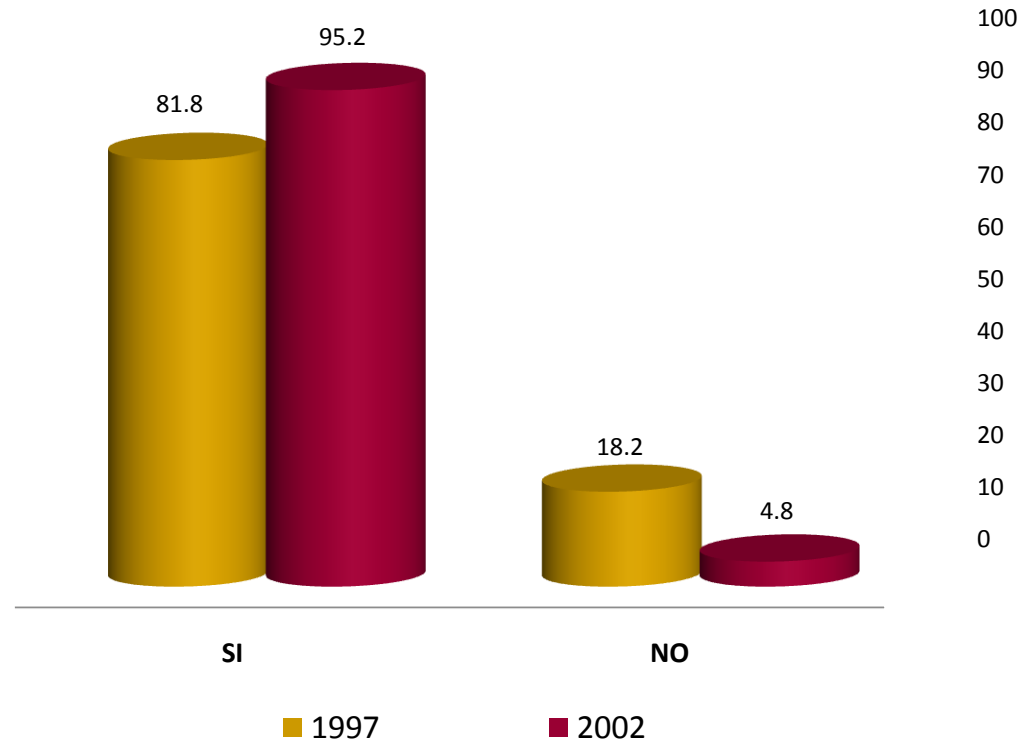


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 81.8% de los egresados en el año 1997 y 95.2% % del2002 eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

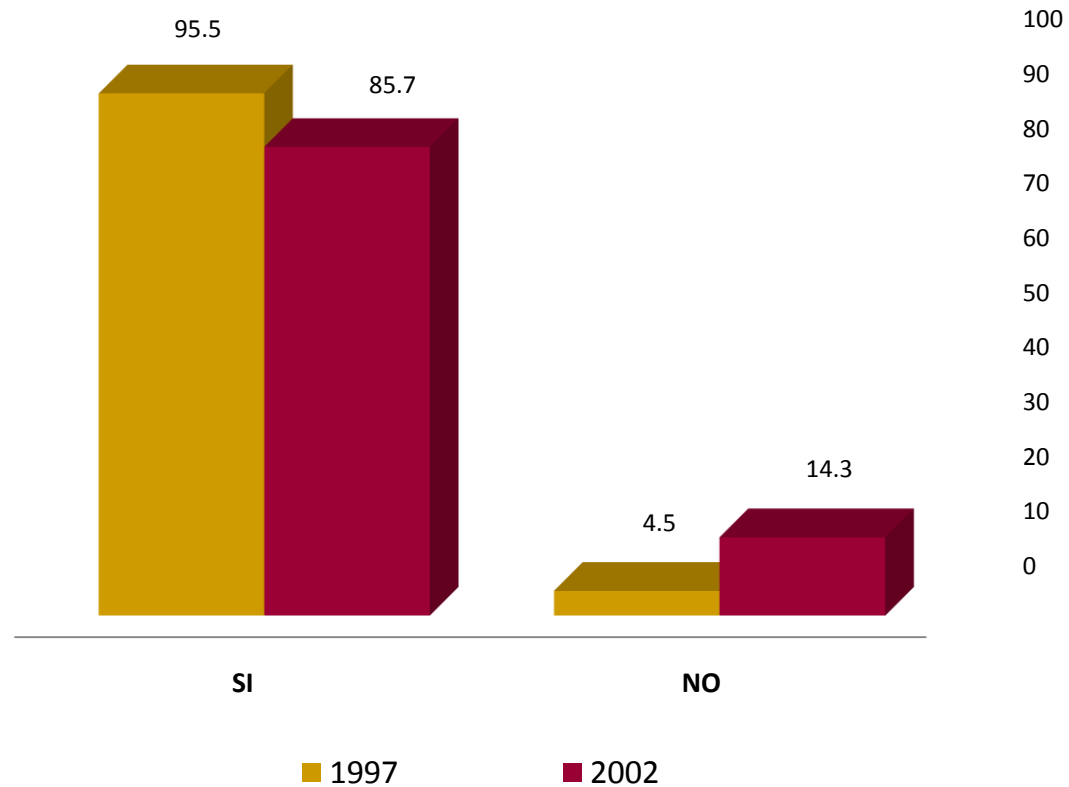
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.00	100.0
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	25.00	0.00
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	75.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

La principal institución elegida por los egresados de la generación 1997, fue el Instituto Politécnico y/o Politécnico Público con 75.00%, mientras que para los egresados en 2002 fue una Universidad Pública con 100.0%.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN

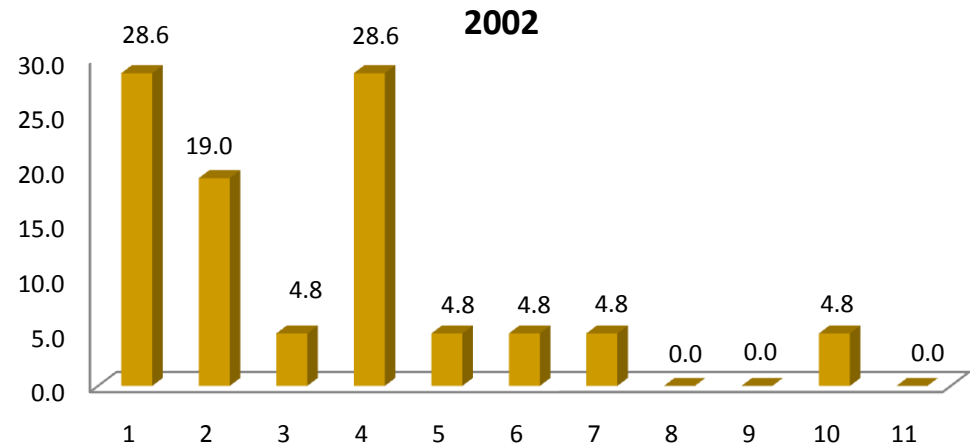
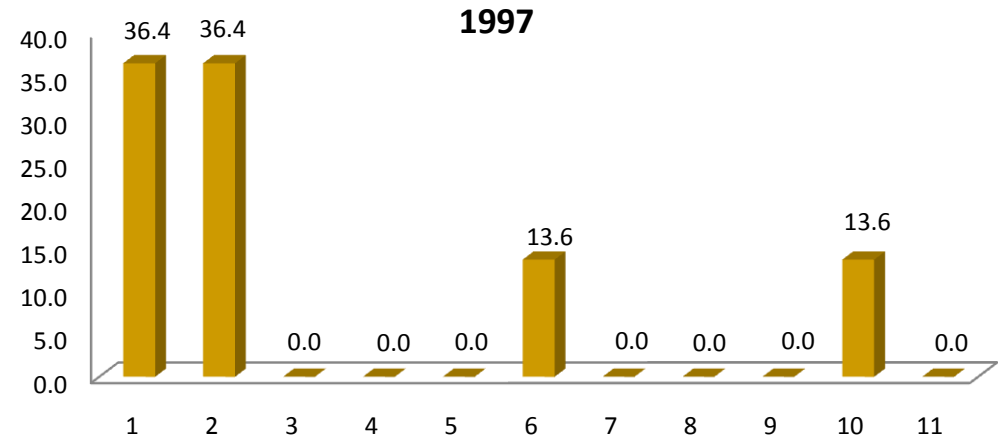


En lo relativo a la elección de la carrera, 95.5% y 85.7% , manifestó haber cursado la carrera que registró como primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM



Las razones más importantes que influyeron para la elección de la UAM en la generación 1997 fue: el prestigio de la institución con 36.4%, lo mismo que, el modelo académico; en tanto que para la generación 2002 fue: el prestigio de la institución y su cercanía geográfica al domicilio, señalado por 28.6% cada uno.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

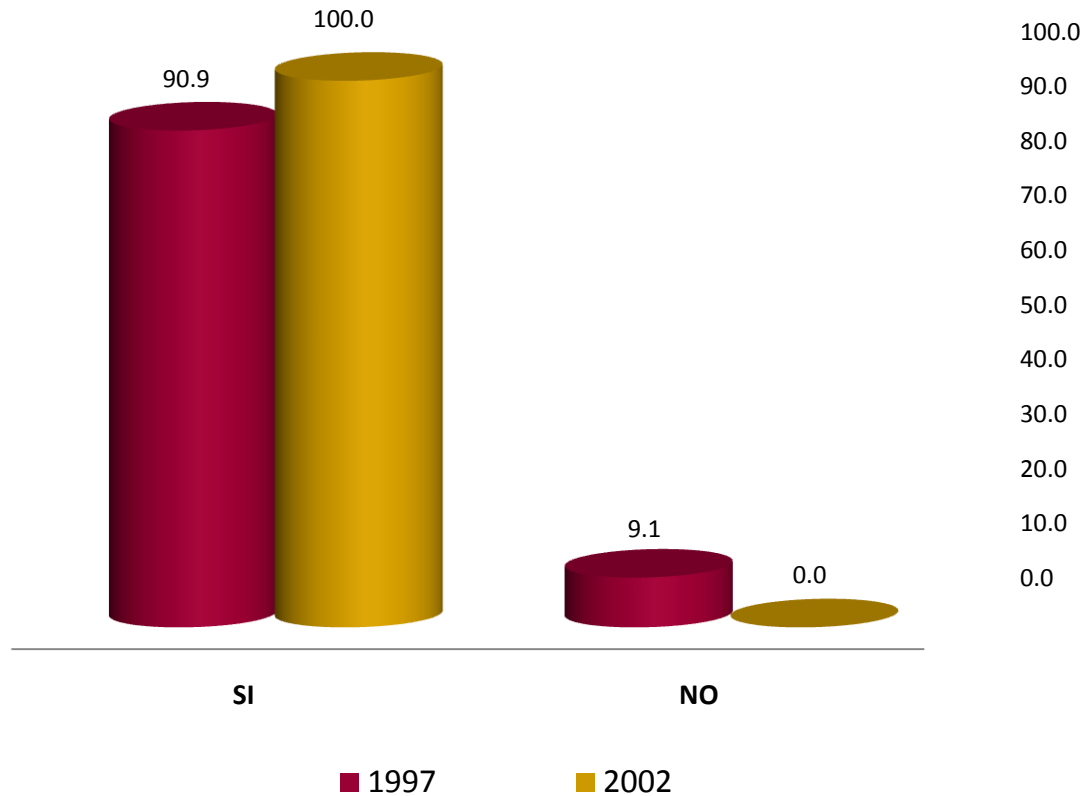
ELECCIÓN DE LA CARRERA	1997 %	2002 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	0.0	14.3
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	18.2	9.5
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.0	4.8
FACILIDAD DE INGRESO	0.0	0.0
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	9.1	9.5
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.0	0.0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	4.5	9.5
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	50.0	42.9
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	4.5	9.5
CONSEJO DE PROFESORES	0.0	0.0
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.0	0.0
POR TRADICIÓN FAMILIAR	9.1	0.0
OTRO	4.5	0.0
TOTAL	100	100

La razón más importante que determinó la elección de la carrera en ambas generaciones fue principalmente tener vocación y habilidades personales (50.0% y 42.9%). En el caso de la generación 1997, le sigue la carrera es de alta demanda en el mercado laboral (18.2%); en tanto que para la generación 2002 es el prestigio de la carrera (14.3%).

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL

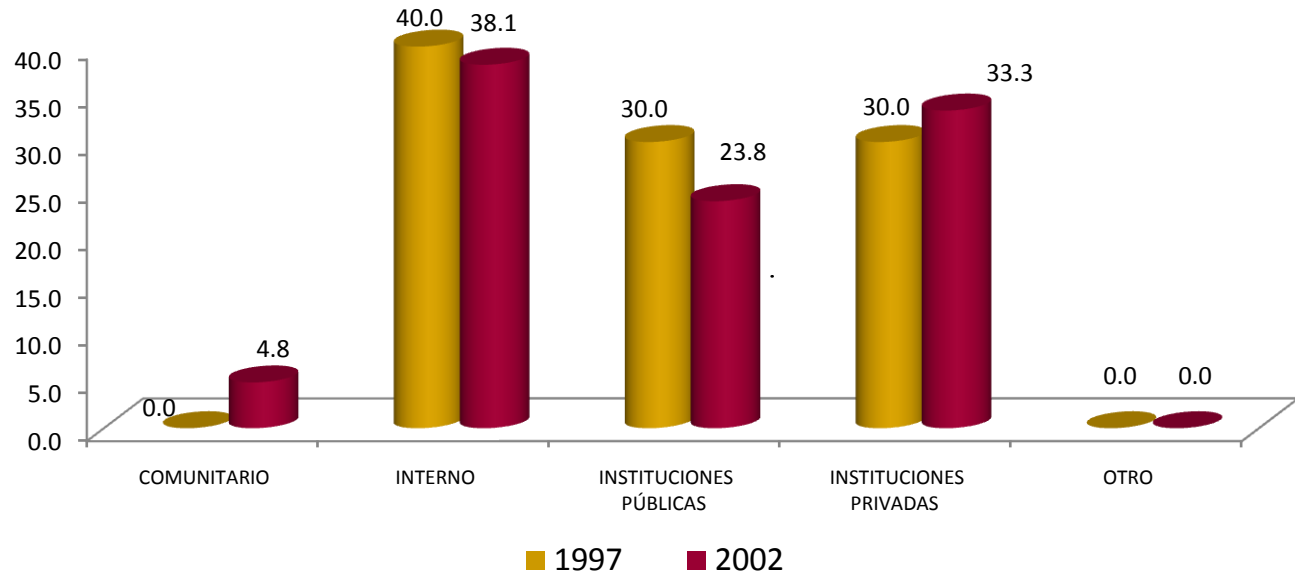


El 90.9% y 100.0% de los egresados de 1997 y 2002, respectivamente cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



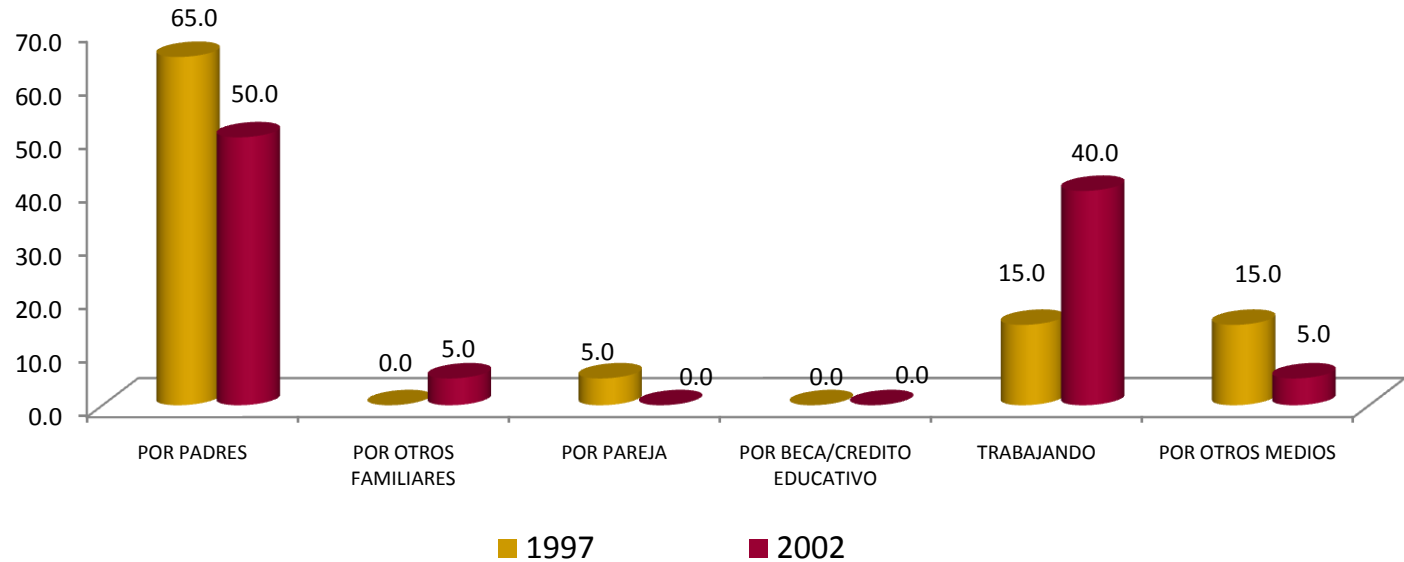
El 40.0% y 38.1% desarrolló el Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones privadas, (30.0% y 33.3%), respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	0.00	4.80
INTERNO	40.0	38.10
INSTITUCIONES PÚBLICAS	30.00	23.80
INSTITUCIONES PRIVADAS	30.00	33.30
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



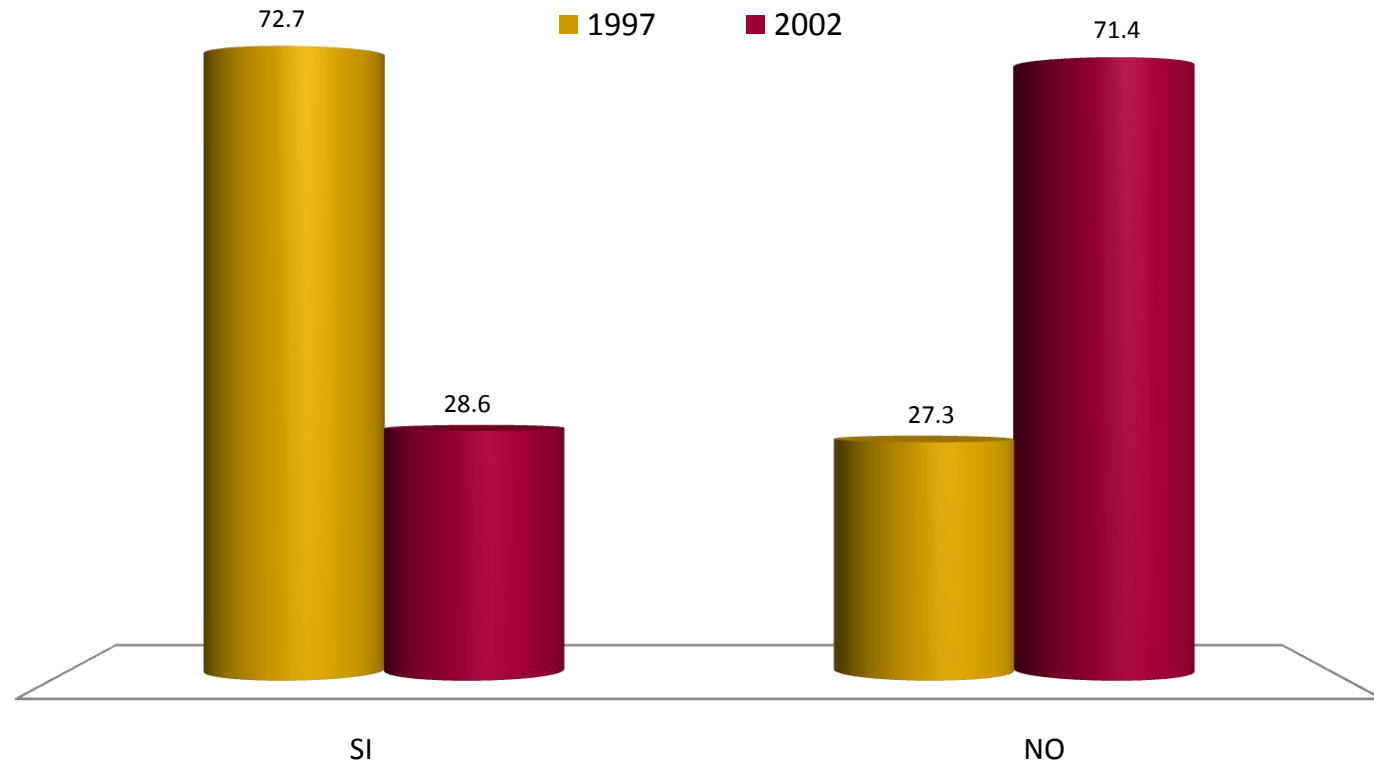
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes de los padres y del trabajo propio.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	65.00	50.00
OTROS FAMILIARES	0.00	5.00
PAREJA	5.00	0.00
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.00	0.00
TRABAJANDO	15.00	40.00
OTROS MEDIOS	15.00	5.00
TOTAL	100	100

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



Siete de cada diez de los egresados de la generación 1997 sí optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura. En contra parte, siete de cada diez de los egresados en 2002 no optó por cursar estudios posteriores a los cursados en la UAM.

II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	20.00	20.00
ENTRE 11 Y 20	13.33	40.00
ENTRE 21 Y 30	13.34	40.00
ENTRE 31 Y 40	13.33	0.00
ENTRE 41 Y 50	13.33	0.00
MÁS DE 50	6.67	0.00
TOTAL	100	100

El número de meses de escolaridad cursados posterior al egreso, para la generación 1997, se ubica principalmente hasta 10 meses con 20.0%; en tanto que en la generación 2002 es entre 11 y 20 con 40.00%, lo mismo que entre 21 y 30 meses.

unidad
azcapotzalco

inicio

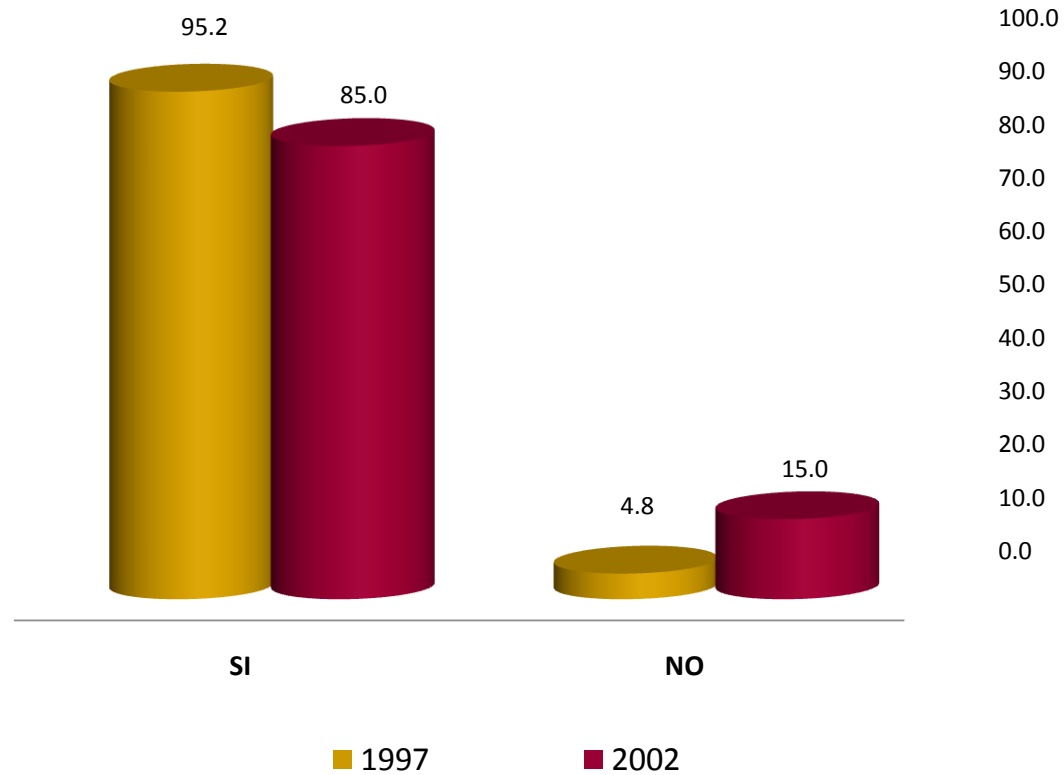
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Ingeniería
Química

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

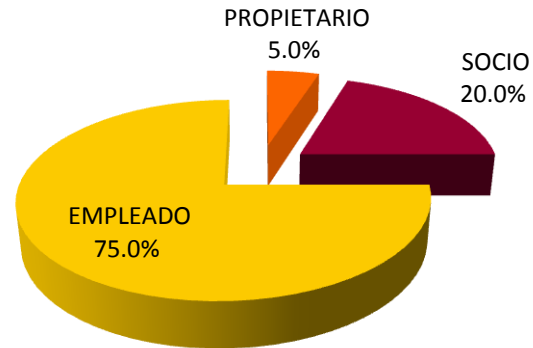
III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



Actualmente, más de ocho de cada diez egresados 1997 y 2002, declararon estar trabajando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados en 1997, 75.0% y 100.0% de 2002 reportan ser empleados. Sólo en el caso de los egresados en 1997, 20.0% son socios y 5.0% propietarios de una empresa.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.3 PUESTO ACTUAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	5.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	5.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	10.00	5.88
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	15.00	5.88
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	5.88
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	15.00	5.88
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	25.00	47.07
SUPERVISOR	10.00	17.65
ANALISTA ESPECIALIZADO	10.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	11.76
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	5.00	0.00
TOTAL	100	100

Predominantemente, los puestos que ocupan los egresados de ambas generaciones, es de empleado profesional con 25.00% y 47.07%

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	21.40	7.10	7.10	64.40	100
COMERCIO	0.00	0.00	50.00	50.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	14.30	0.00	28.60	57.10	100
PROMEDIO	11.90	2.37	28.57	57.17	100

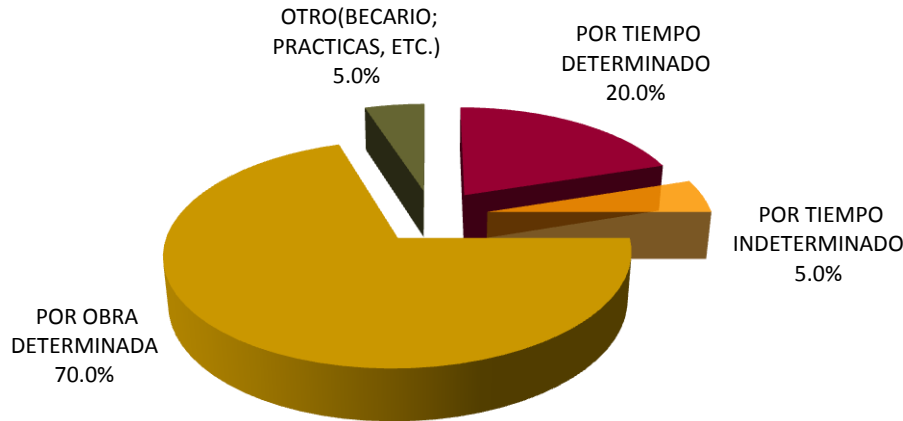
2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	7.70	7.70	84.60	100
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	100	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	16.70	33.30	50.00	100
PROMEDIO	0.00	8.13	13.67	78.20	100

Por tamaño de la empresa, los egresados de ambas generaciones de estudio laboran principalmente en empresas grandes.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

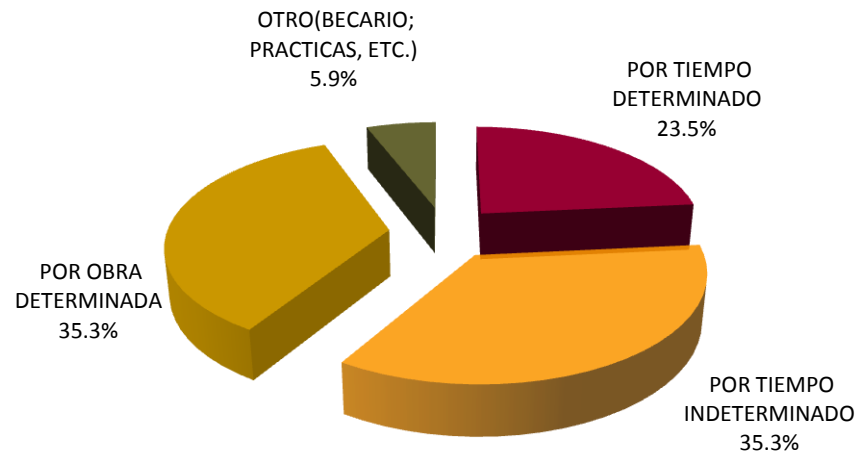
III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



Por tipo de contratación, los egresados de la generación 1997 trabajan principalmente por obra determinada (70.0%); en tanto que la generación 2002 se ubica por obra determinada, lo mismo que por tiempo indeterminado (35.3% y 35.3%).

1997

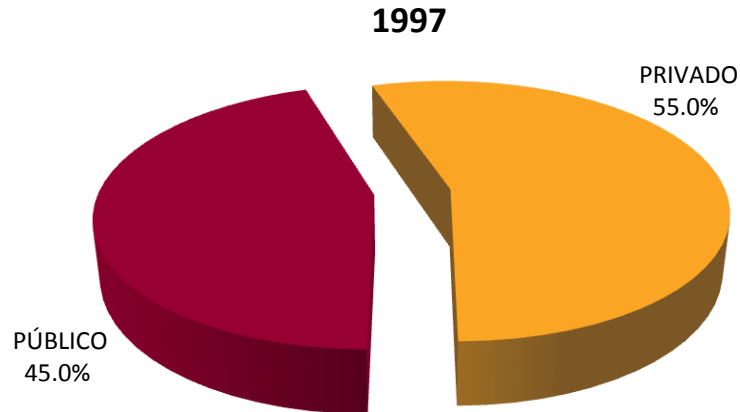


2002

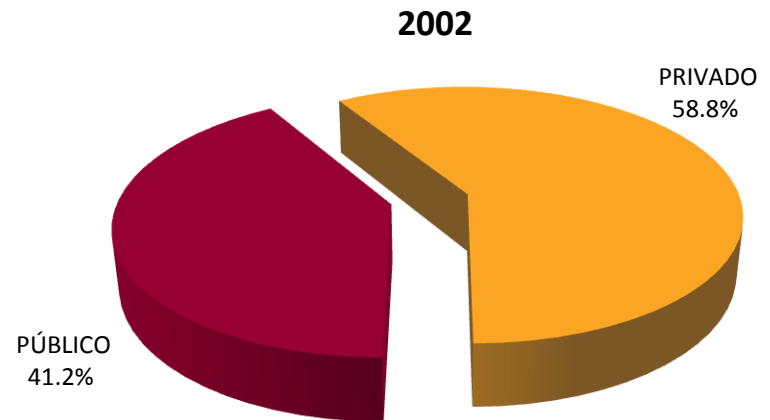
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (55.0% y 58.8%).



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

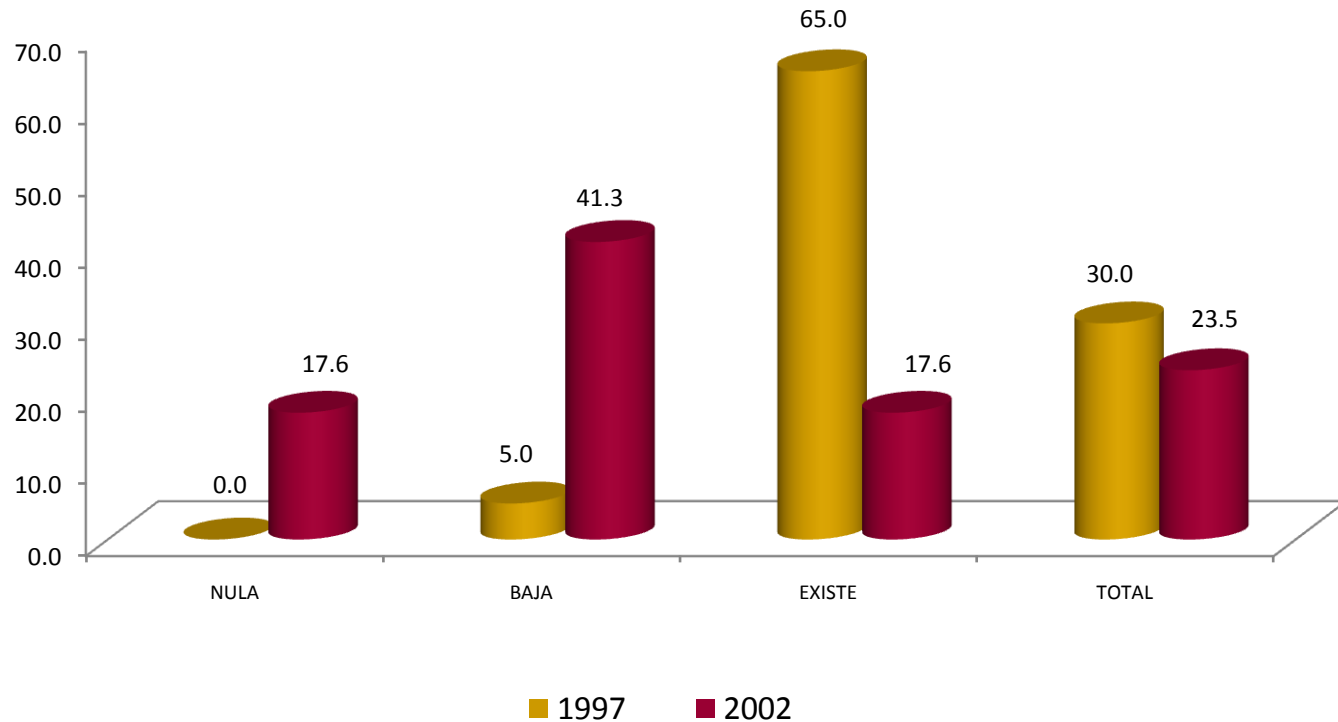
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	52.95	64.71
ENTRE 10,001 y 20,000	35.29	35.29
ENTRE 20,001 y 30,000	11.76	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	0.00	0.00
TOTAL	100	100

En cuanto al nivel de ingresos, para ambas generaciones es hasta 10,000 pesos mexicanos, así lo reporta el 52.95% y 64.71%

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



En relación de la coincidencia de la actividad laboral actual con los estudios cursados; la generación 1997 reporta que existe relación (65.0% y 17.6%); en tanto que para 41.3% de 2002 el nivel de coincidencia es bajo.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	5.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	20.00	18.80
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	5.00	0.00
COMERCIO	15.00	18.80
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.00	6.10
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	35.00	37.50
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	20.00	6.30
SERVICIOS DE SALUD	0.00	12.50
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	0.0
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

El principal sector económico del trabajo actual para ambas generaciones es el de educación (35.00% y 37.50%), le sigue industria de la transformación señalado por 20.00 y 18.80% de las generaciones de estudio.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	5.0	5.9
COORDINACIÓN	5.0	5.9
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	5.0	0.0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	5.0	0.0
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.0	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.0	5.9
ANÁLISIS DE SISTEMAS	20.0	0.0
EVALUACIÓN	0.0	11.8
SUPERVISIÓN	10.0	11.8
MANTENIMIENTO	0.0	5.9
DIAGNÓSTICO	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	5.0	5.9
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.0
DOCENCIA	20.0	17.6
CAPACITACIÓN	5.0	0.0
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.0	0.0
CONSULTORÍA	0.0	0.0
ASESORÍA TÉCNICA	5.0	0.0
COMERCIALIZACIÓN	0.0	0.0
VENTAS	15.0	0.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.0	5.8
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.0	5.9
OTRA	0.0	17.6
TOTAL	100	100

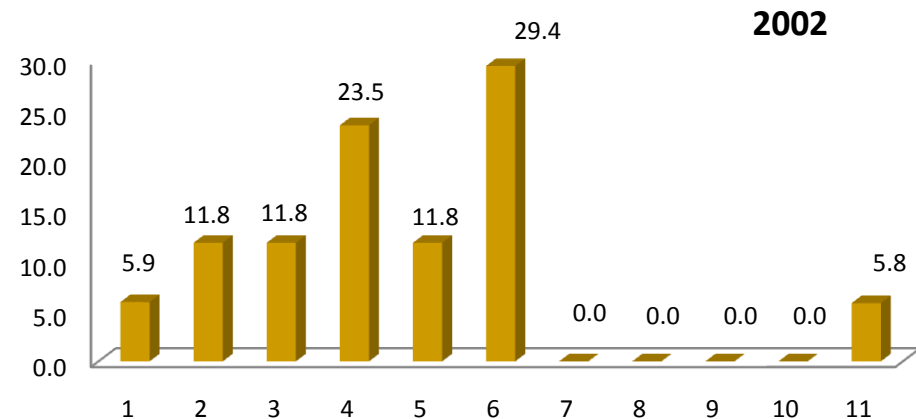
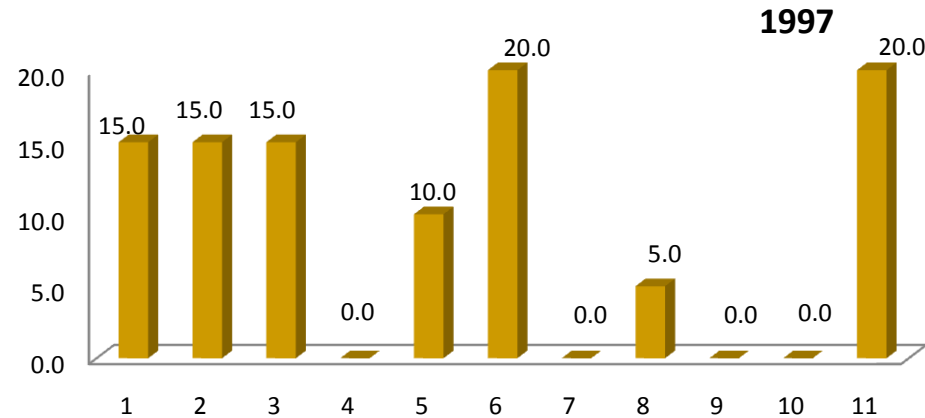
La principal actividad que desempeñan los egresados de ambas generaciones es la docencia (20.0% y 17.6%). Para el caso de la generación 1997, porcentualmente también sobresale el análisis de sistemas (20.0%).

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

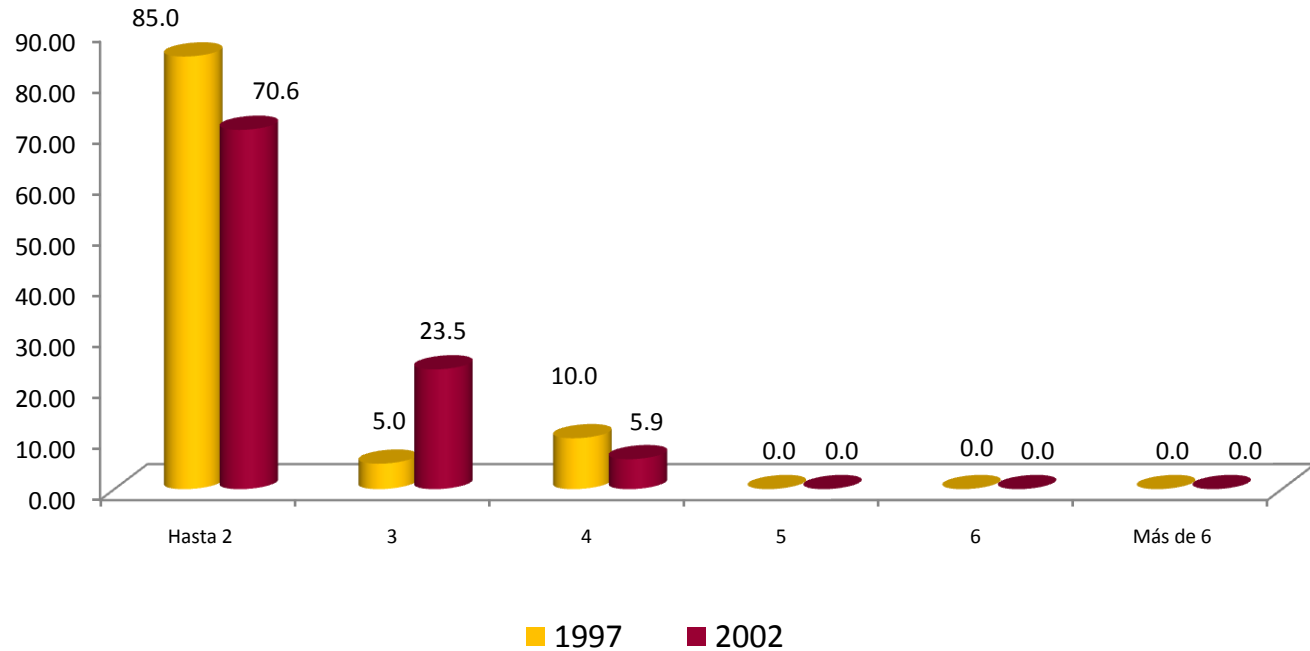


En términos generales, el medio más importante para la obtención del empleo actual de ambas generaciones fue: recomendación de un amigo o familiar con 20.0% y 29.4%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

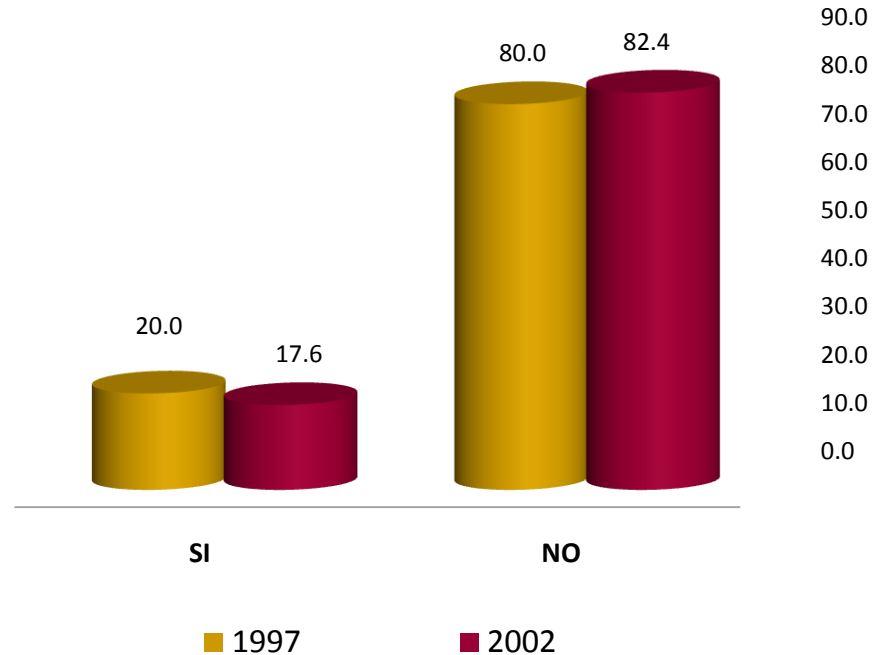


Respecto al número de empleos que han tenido los egresados, la mayoría de ambas generación de estudio manifestó haber tenido hasta dos empleos (85.0% y 70.6%).

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA



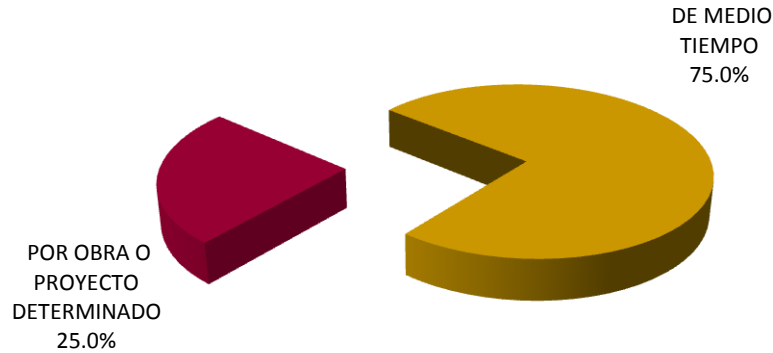
Solamente 20.0% y 17.6% de las generaciones de estudio, declaró tener una actividad adicional remunerada. Ocho de cada diez de los egresados no realiza otra actividad.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES

1997



La actividad adicional al trabajo que desarrollan los egresados de ambas generaciones es de medio tiempo.

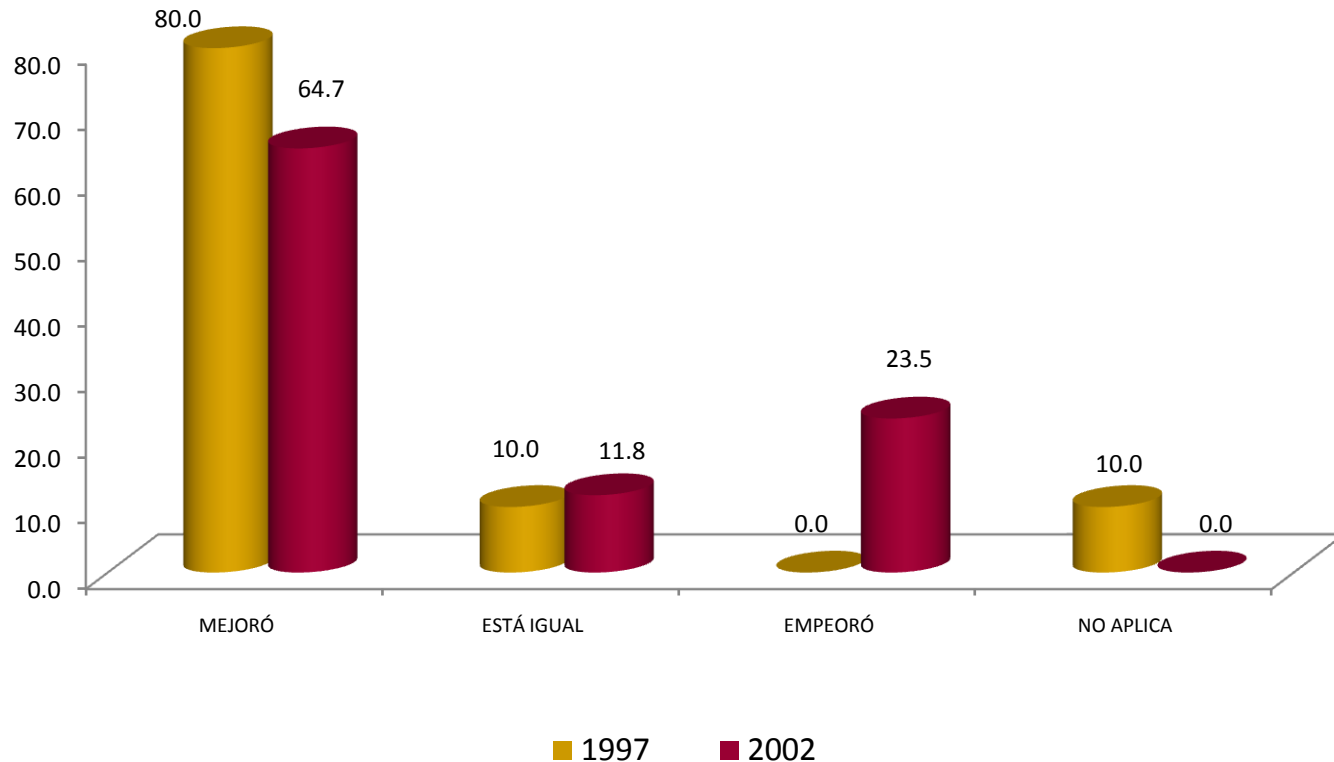
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

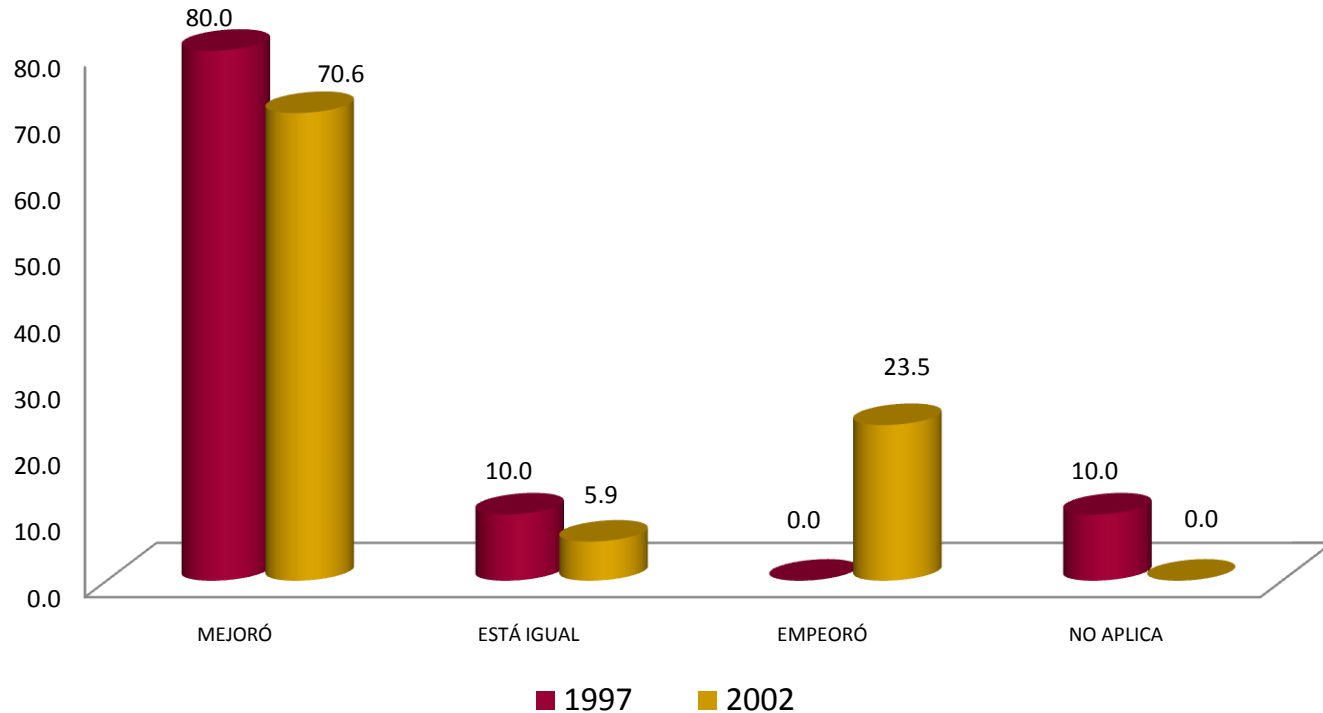


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones en términos de puesto, muestra que mejoró, entre el empleo posterior a la carrera y su empleo actual.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 80.0% y 70.6% respectivamente.

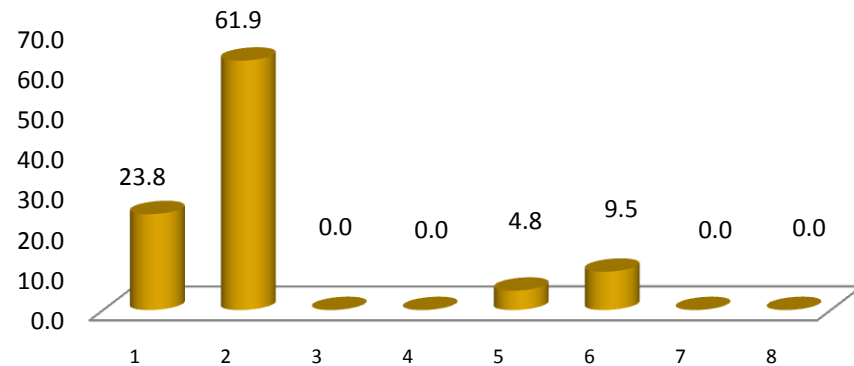
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

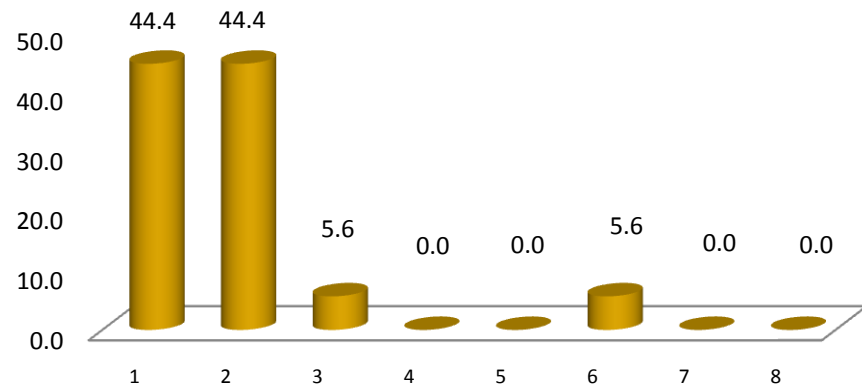
III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO

1997



2002



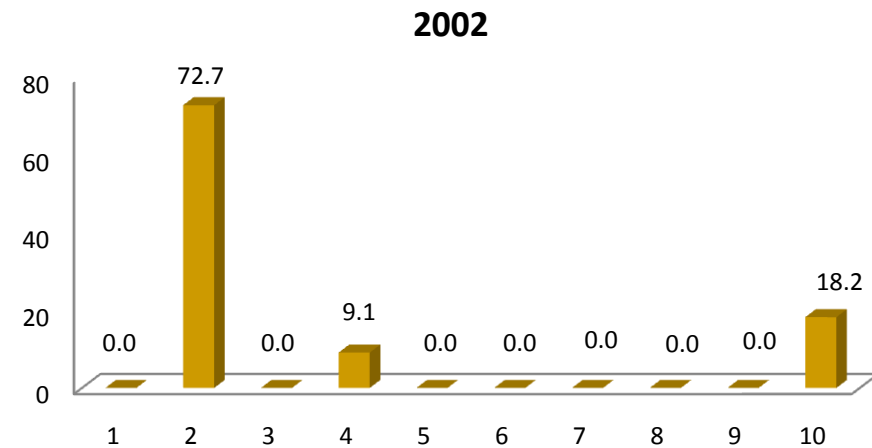
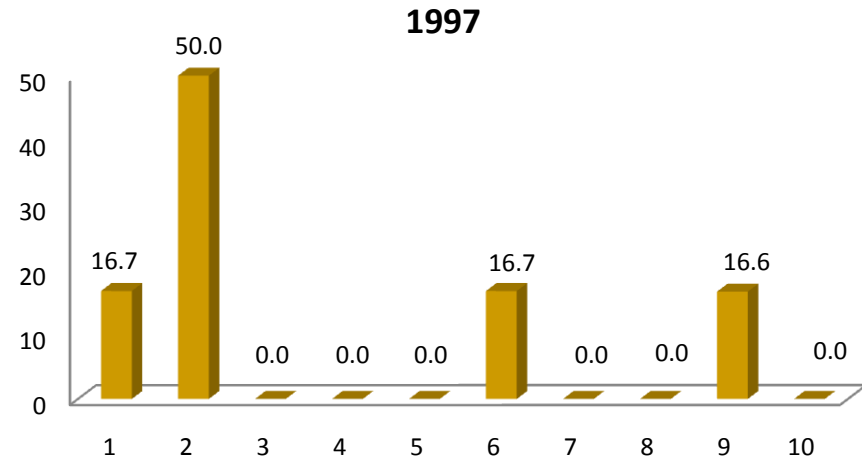
Actualmente 23.8% y 44.4% de las generaciones de estudio contestó que sí están en busca de un empleo; en tanto que 61.9% y 44.4% señaló que no están buscando empleo, a razón de que continúan en el que tienen.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje con 50.0% y 72.7% respectivamente.

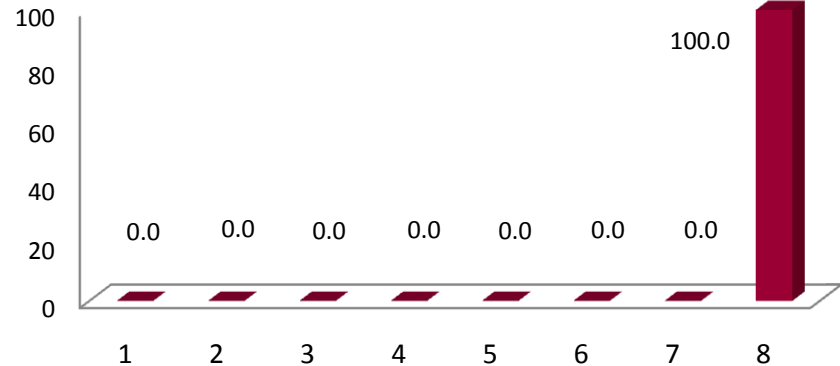
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.1 EMPLEO ACTUAL

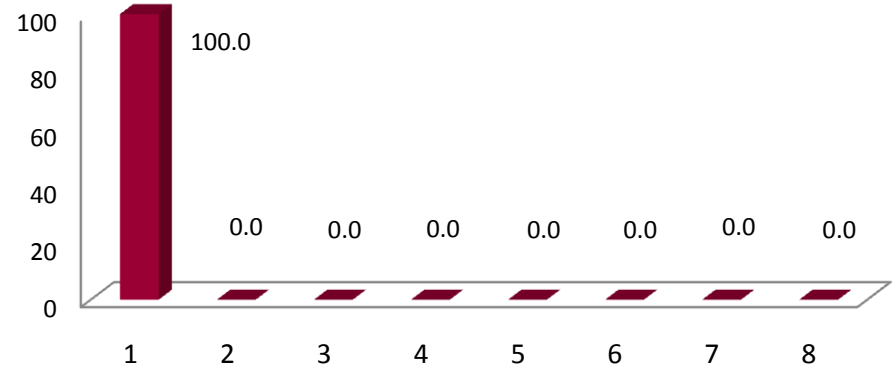
III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1998



2002

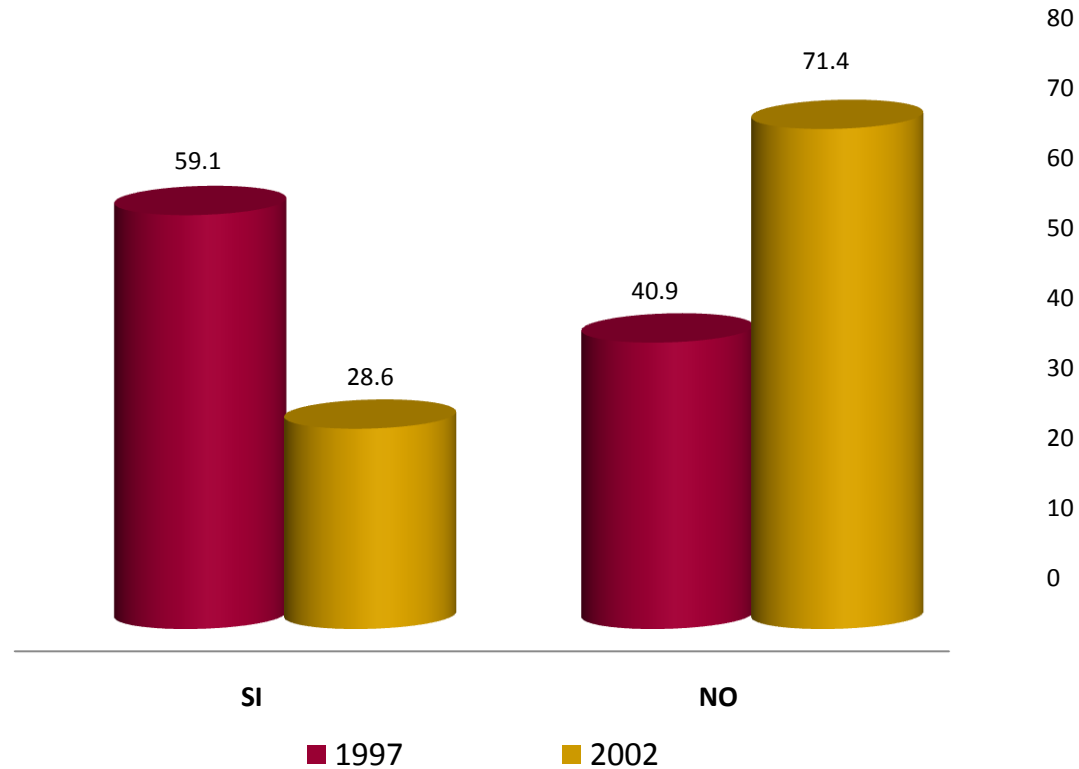


Mientras que para 100% de los egresados de 1997, la razón por la que no se encuentran trabajando, razón no se especifica; para la generación 2002 , 100% es que: no trabajo por que no encontré, pero sigo buscando.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

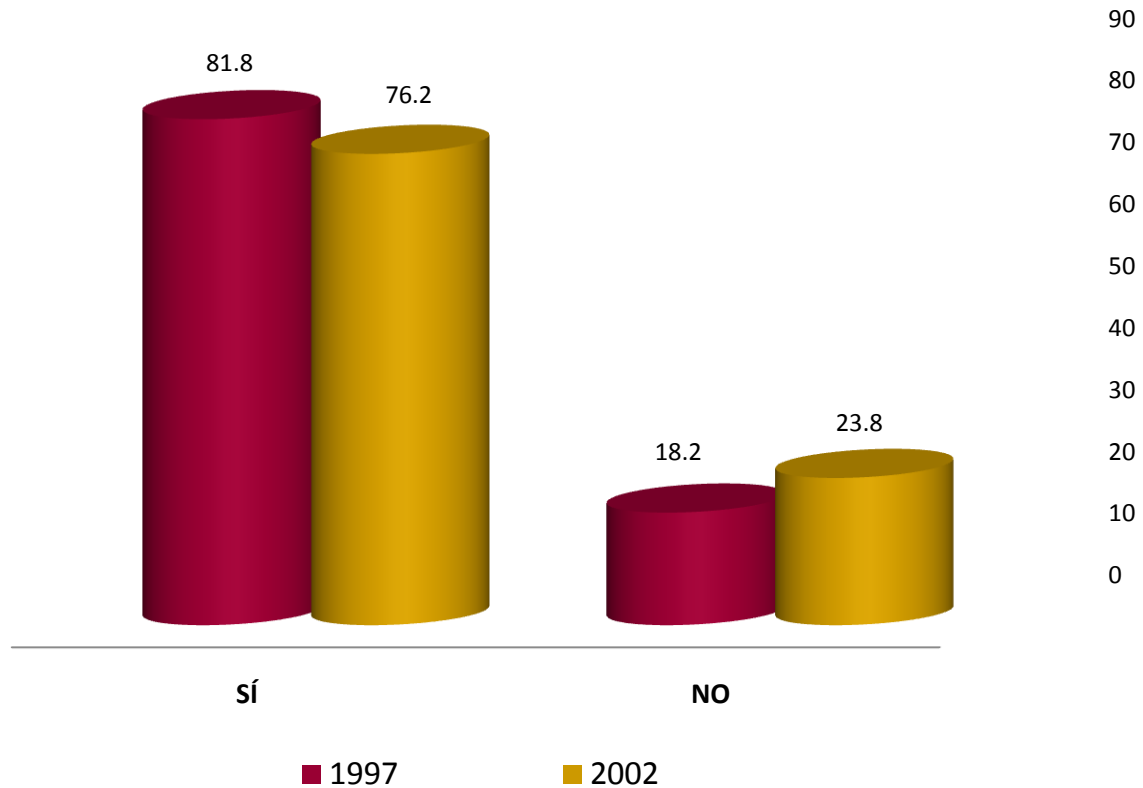


Cinco de cada diez de los egresados de la generación de estudio 1997, tenía un empleo cuando concluyeron los estudios de licenciatura; sin embargo, siete de cada diez de la generación 2002 no tenían empleo al egresar de la universidad.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO



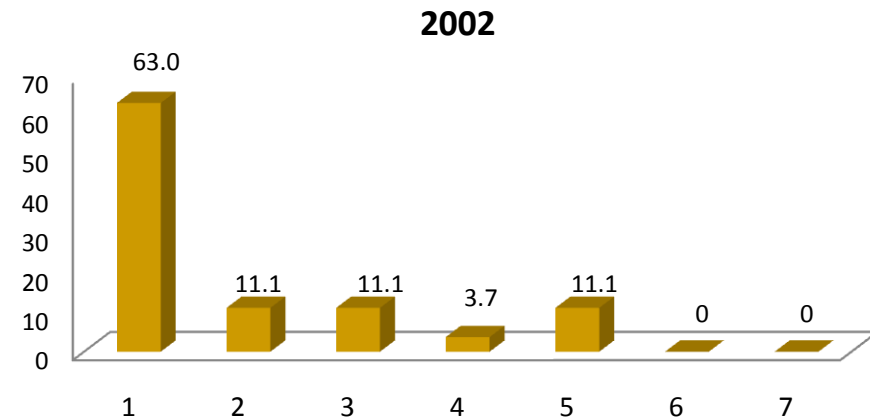
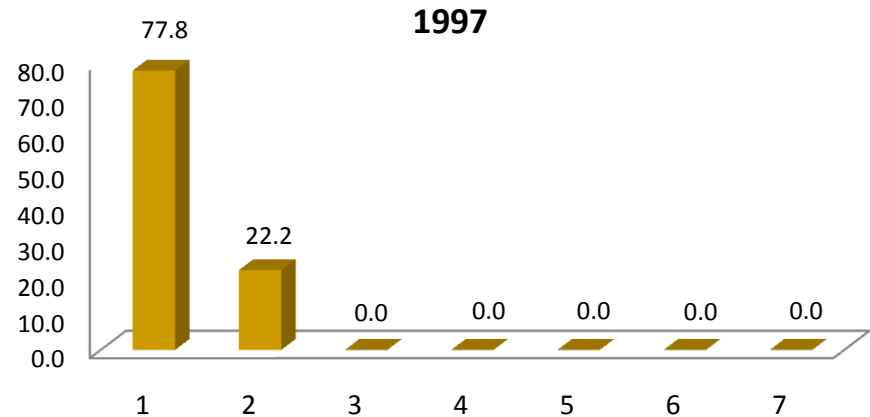
La mayoría de los egresados afirmó que al concluir sus estudios de licenciatura buscaron activamente trabajo, así lo representa 81.8% de 1997 y 76.2% de 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

1. MENOS DE SEIS MESES
2. DE SEIS MESES A UN AÑO
3. DE 1 AÑO 1 DÍA A 2 AÑOS
4. MÁS DE 2 AÑOS
5. NO ENCONTRÉ Y SEGUÍ EN EL MISMO EMPLEO
6. NO ENCONTRÉ EMPLEO QUEDÉ DESOCUPADO
7. OTRO

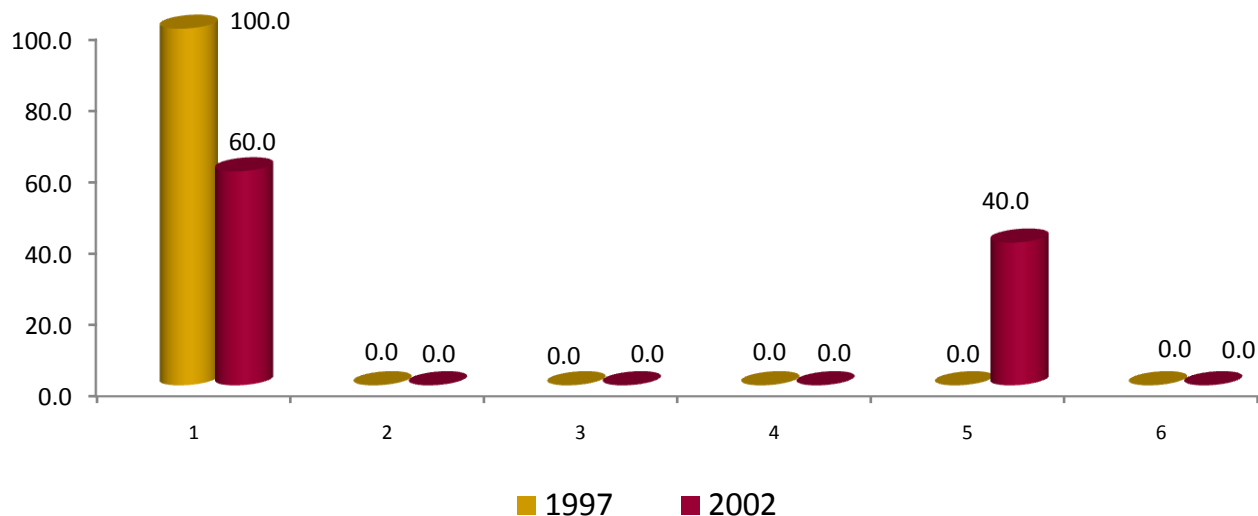


Menos de 6 meses, es el tiempo que les llevó conseguir un empleo después de egresar de la licenciatura, así lo distingue 77.8% y 63.0% de las generaciones de estudio.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Las causas de la demora y/o dificultad para conseguir empleo, a percepción de los egresados son principalmente por la escasa experiencia laboral (100.0% y 60.00%); y también, no hay suficientes empleos con 40.0% para la generación 2002.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCALA EXPERIENCIA LABORAL	100.00	60.00
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	0.00
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.00	40.00
6	OTRO	0.00	0.00
TOTAL		100	100

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

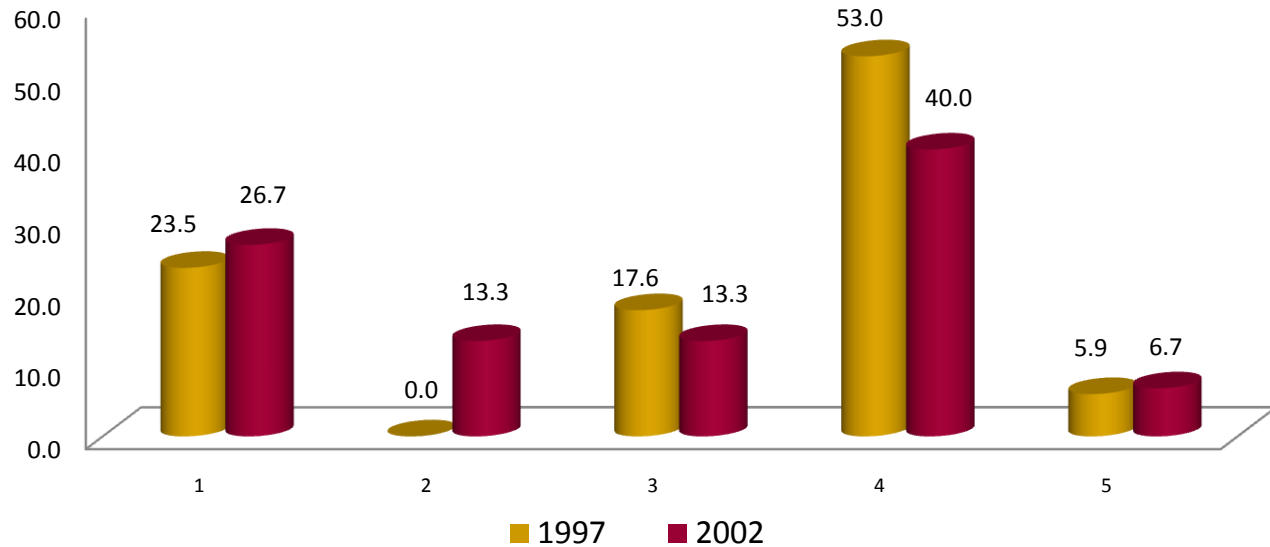
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	38.90	25.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	27.80	0.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	0.00	6.30
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	5.60	6.30
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	11.10	31.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	5.60	12.50
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	6.30
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	5.40	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	6.00
OTRO	5.60	6.30
TOTAL	100	100

El principal medio a través del cual los egresados en 1997 encontraron empleo al concluir la carrera fue por bolsa de trabajo señalado por 39.90%; en tanto que los egresados de 2002 fue por recomendación de un amigo o familiar con 31.30%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y aprobar los exámenes de selección.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	50.00	44.44	5.56	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	55.56	38.89	5.56	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	72.22	27.78	0.00	100
La experiencia laboral previa	33.33	44.44	22.22	100
La edad	44.44	55.56	0.00	100
El género	38.89	61.11	0.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	33.33	50.00	16.67	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	55.56	16.67	27.78	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	61.11	27.78	11.11	100
Otro	0.00	0.00	100.0	100
PROMEDIO	44.44	36.67	18.89	100

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	33.33	66.67	0.00	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	33.33	60.00	6.67	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	20.00	53.33	26.67	100
La experiencia laboral previa	33.33	40.00	26.67	100
La edad	20.00	66.67	13.33	100
El género	13.33	66.67	20.00	100
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	13.33	73.34	13.33	100
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	33.33	40.00	26.67	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	35.71	64.29	0.00	100
Otro	50.00	50.00	0.00	100
PROMEDIO	28.57	58.10	13.33	100

En general, los valores porcentuales se concentran principalmente en facilitó e influyó poco; para la generación 1997, destaca que le facilitó la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa; en tanto que para la generación 2002, le influyó poco las responsabilidades familiares.

unidad
azcapotzalco

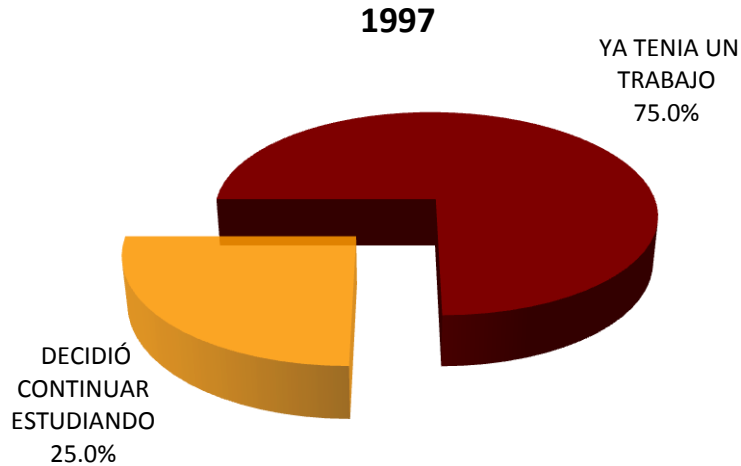
inicio

Ingeniería
Química

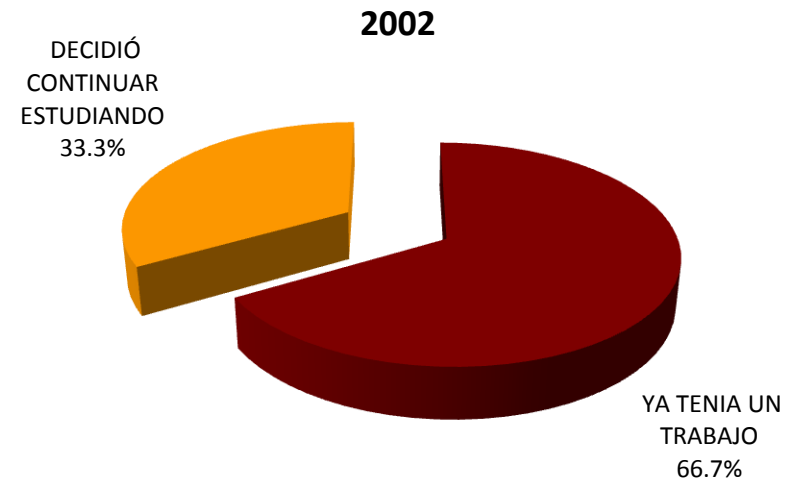
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



La razón principal por la que no buscó empleo al egresar, fue porque ya tenía un trabajo, así lo refiere 75.0% y 66.7%.

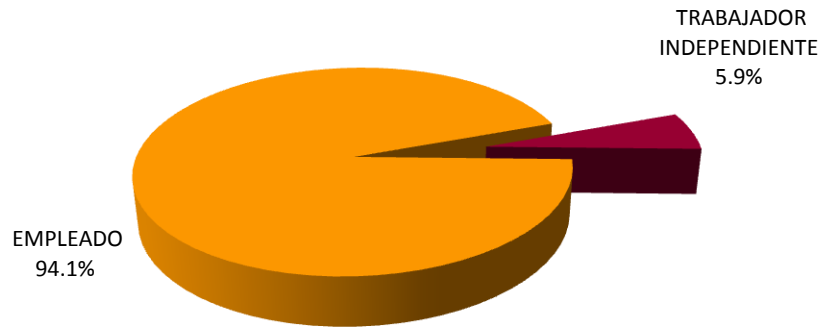


III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

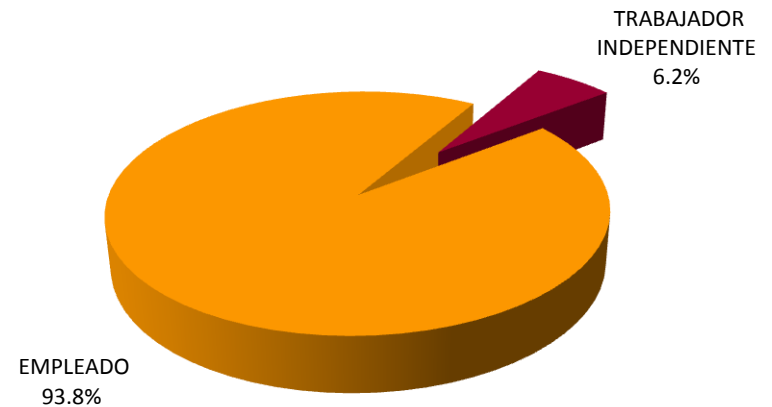
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

1997



2002



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a la licenciatura, 94.1% y 93.8% de ambas generaciones reporta ser empleado.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	6.30
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	5.50	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	6.00
EJECUTIVO DE CUENTA	5.60	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	50.00	43.80
SUPERVISOR	16.70	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	6.30
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	11.10	0.00
AYUDANTE	0.00	6.30
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	6.30
EMPLEADO NO PROFESIONAL	11.10	0.00
AUXILIAR	0.00	12.50
OTRO	0.00	12.50
TOTAL	100	100

La mayoría de los egresados de ambas generaciones se desempeñó como empleado profesional; así lo reporta 50.00% y 43.80%

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

1997					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	50.00	30.00	0.00	20.00	100
COMERCIO	40.00	0.00	0.00	60.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	44.50	22.20	11.10	22.20	100
PROMEDIO	44.83	17.40	3.70	34.07	100

2002					
GIRO	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	9.10	27.30	63.6	100
COMERCIO	0.00	0.00	100.0	0.00	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	16.70	16.6	66.70	100
PROMEDIO	0.00	8.60	47.97	43.43	100

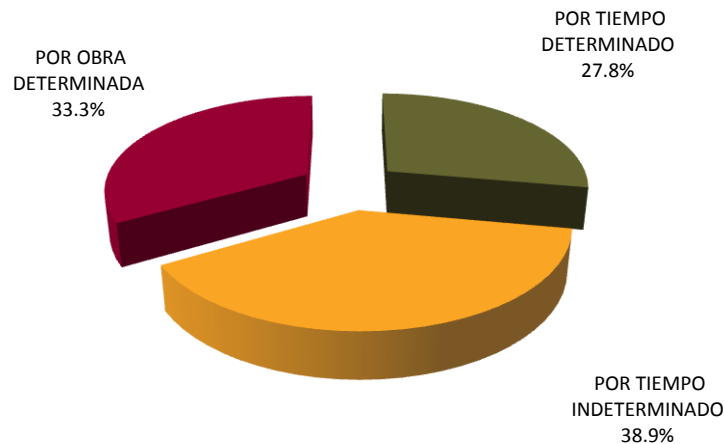
Para ambas generaciones, el tamaño de la empresa donde laboraron los egresados al concluir sus licenciatura es micro para la generación 1997 y medianas para los egresados en 2002.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

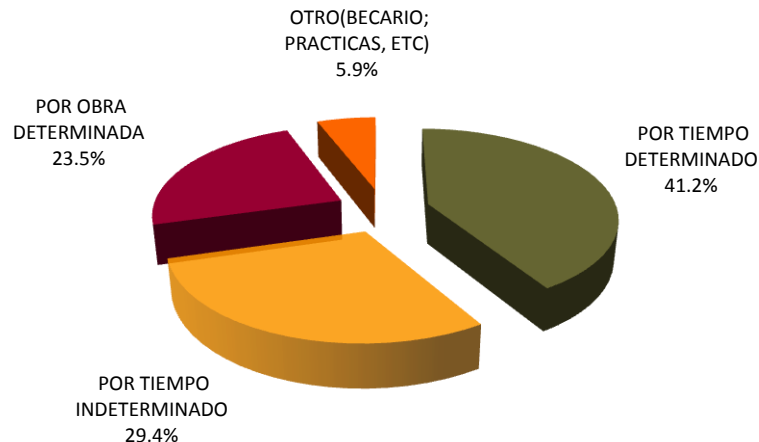
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

1997



2002

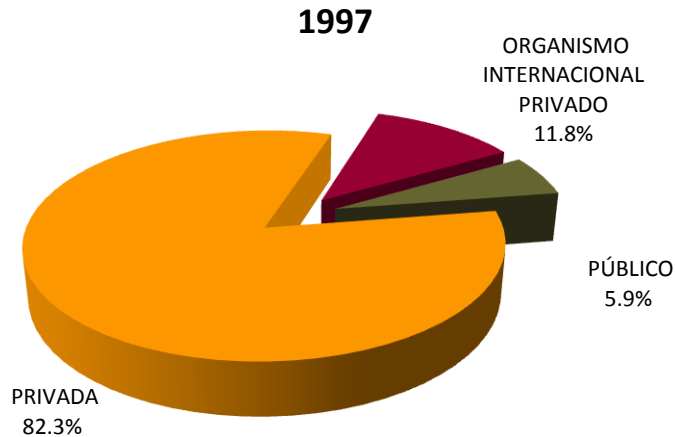


Con respecto al tipo de contratación al egreso, la generación 1997 señala que fue principalmente por tiempo indeterminado con 38.9%; en tanto que para la generación 2002 la principal fue por tiempo determinado con 41.2%.

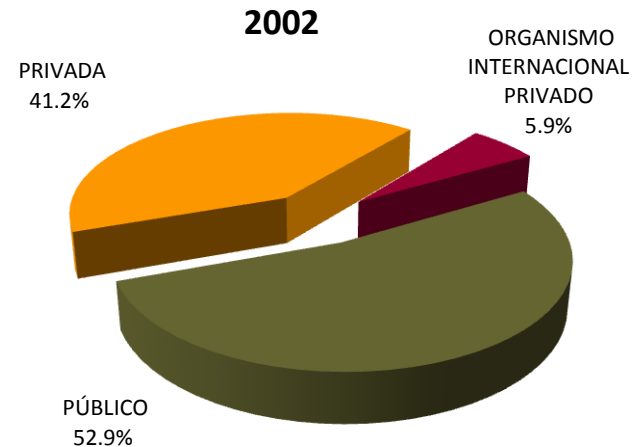
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.5 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, se presenta que para la generación 1997, 82.3% se ubica en una institución privada; en contraparte la mayoría de los egresados en 2002 trabaja en una institución pública, señalada con 52.9%.



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

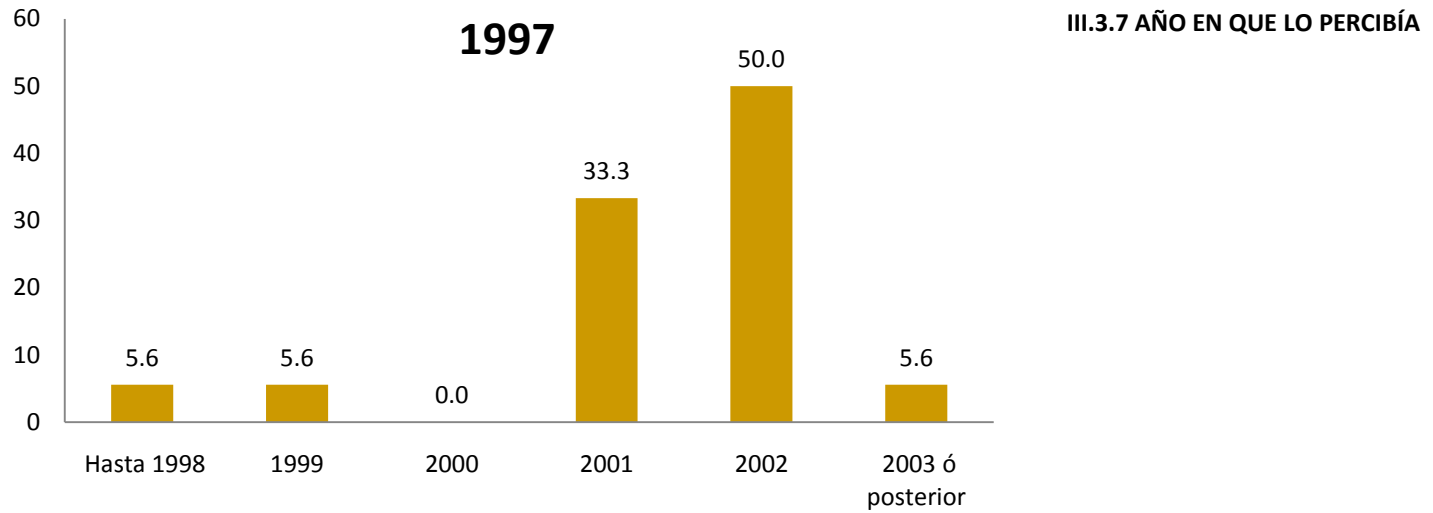
III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	100.00	94.12
Entre 10,001 y 20,000	0.00	5.88
Entre 20,001 y 30,000	0.00	0.00
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	0.00
Más de 50,000	0.00	0.00
TOTAL	100	100

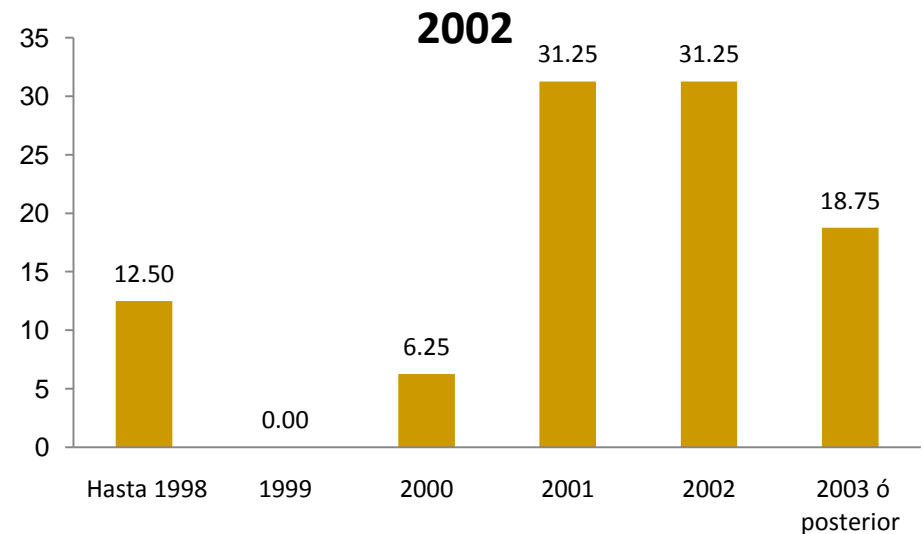
Con respecto al ingreso del empleo obtenido posterior al egreso, se puede observar que 100% de 1997 y 94.12% de 2002 el nivel de ingresos se encuentra hasta \$10,000 pesos.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA



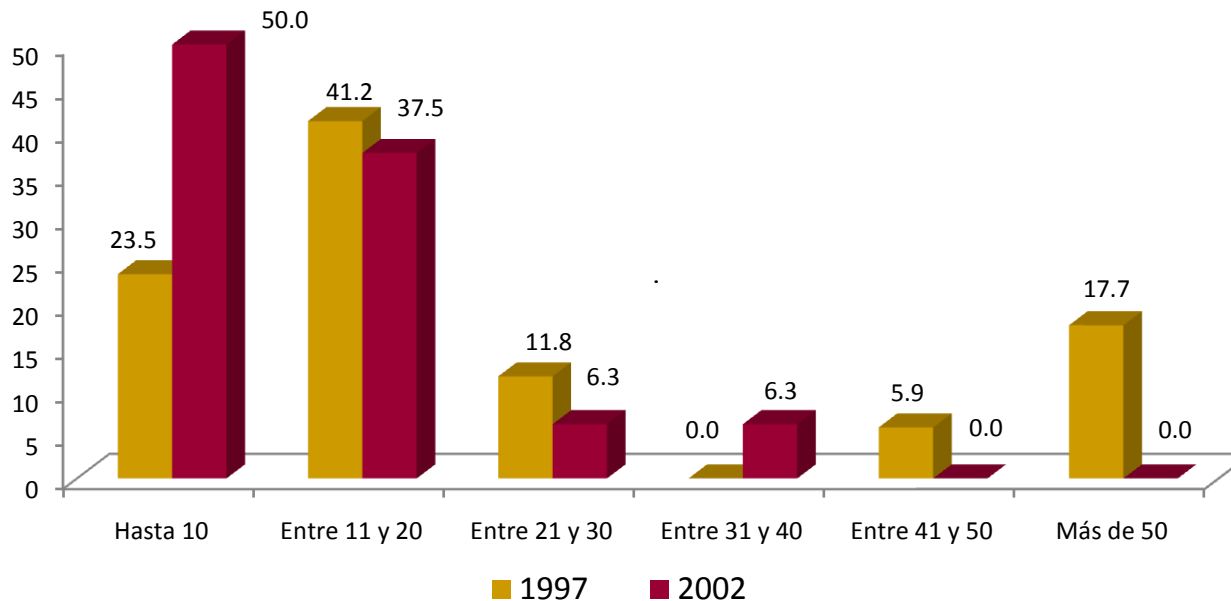
En relación al los años en que percibían dichos ingresos, para ambas generaciones indica que fue principalmente en el 2001 y 2002.



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



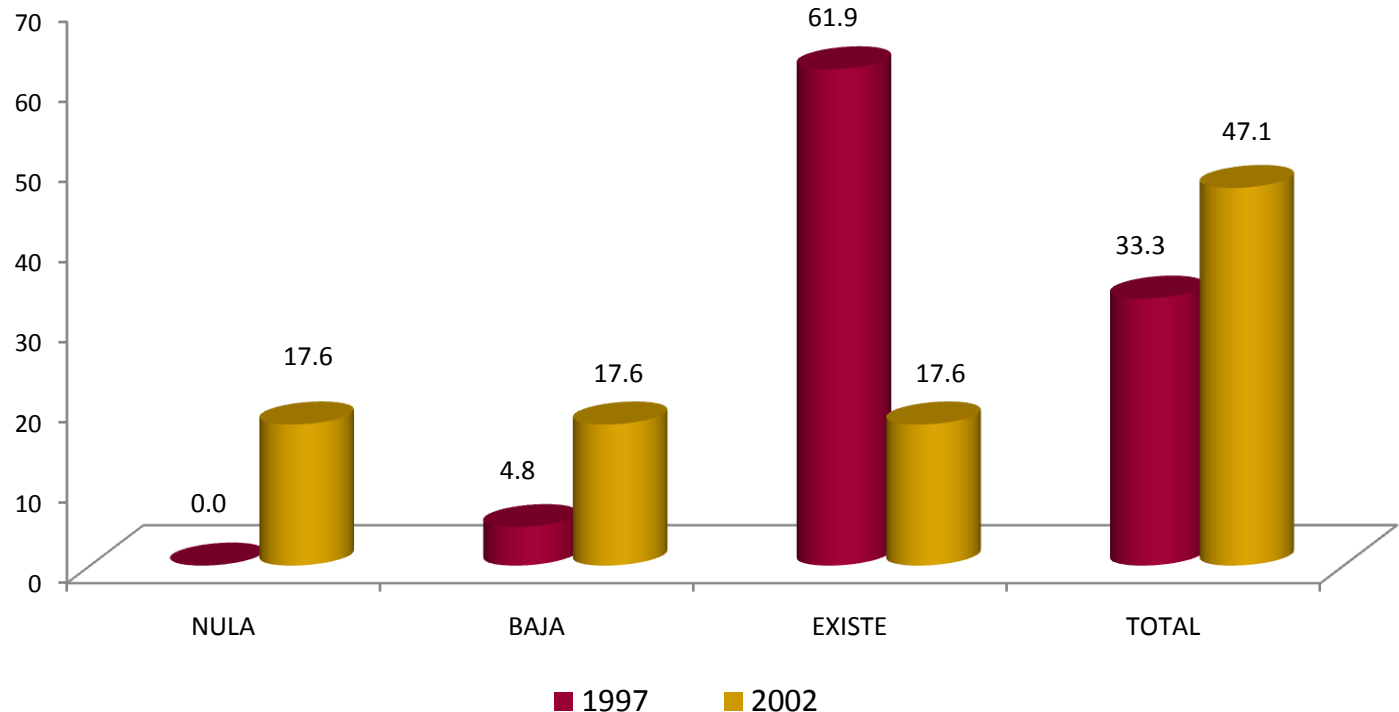
El tiempo de duración en el trabajo inmediato al egreso que reportan los egresados en 1997 es entre 11 y 20 meses con 41.2%; en tanto que para los egresados 2002, el tiempo es hasta 10 meses con 50.0%.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	23.50	50.00
ENTRE 11 Y 20	41.20	37.50
ENTRE 21 Y 30	11.80	6.30
ENTRE 31 Y 40	0.00	6.30
ENTRE 41 Y 50	5.90	0.00
MÁS DE 50	17.70	0.00
TOTAL	100	100

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia* la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 61.9% y 17.6% de los egresados de 1997 y 2002, manifestó que existe coincidencia; en tanto que 33.3% y 47.1% señaló total coincidencia en relación a las actividades laborales y los estudios cursados.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

inicio

Ingeniería
Química

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	41.20	31.30
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	12.50
COMERCIO	5.90	0.00
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	6.30
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.00	6.30
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	12.50
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	52.90	18.80
SERVICIOS DE SALUD	0.00	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	6.30
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100	100

En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca para ambas generaciones: industria de la transformación con 41.20% y 31.30%.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

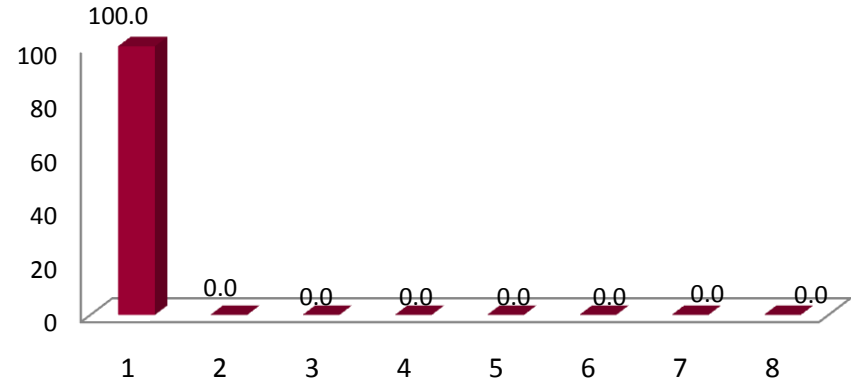
III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

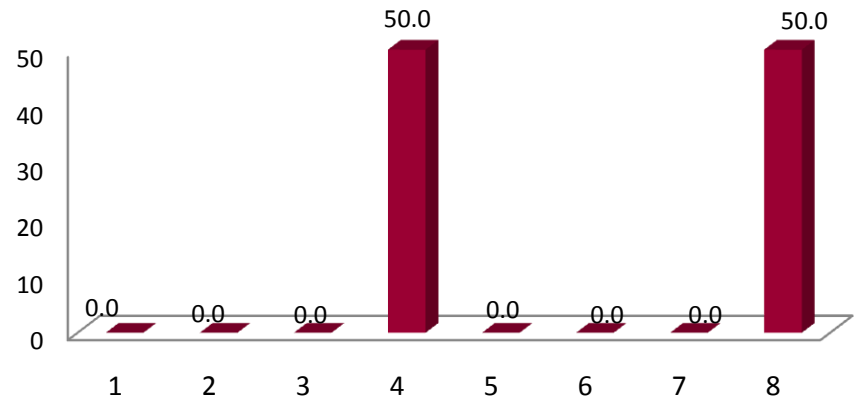
1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo posterior a la licenciatura, para el caso de la generación 1997, 100% refiere *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, en tanto que la mitad de los egresados en 2002, señala *no tuve trabajo porque decidí continuar estudiando*.

1997



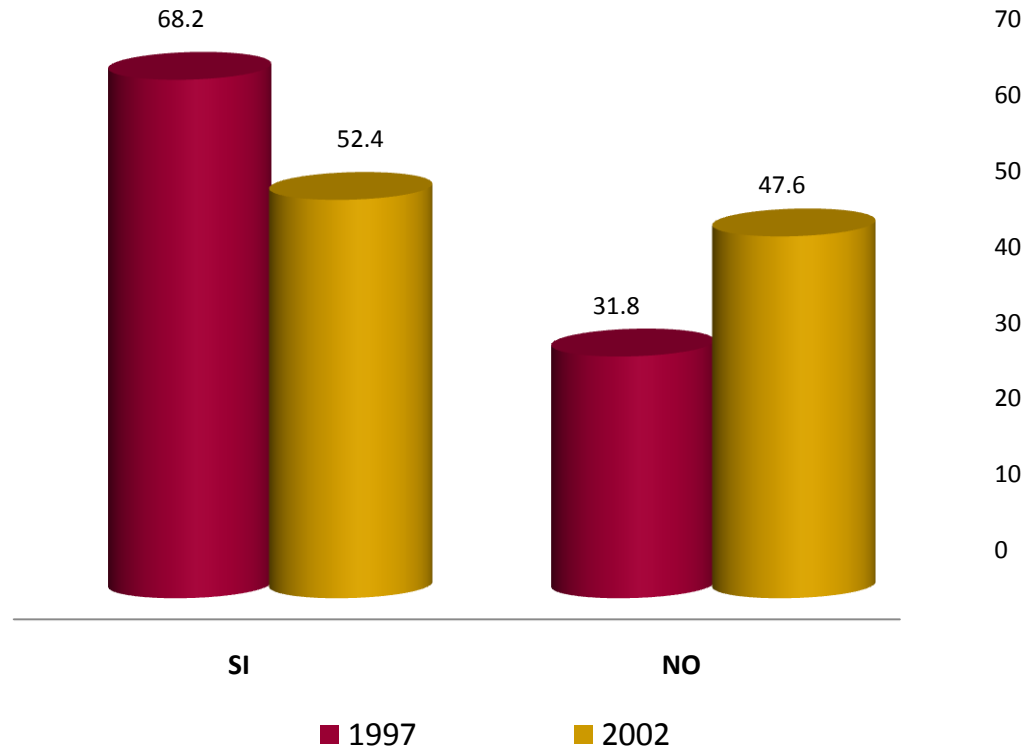
2002



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



La mayoría de los egresados de ambas generaciones trabajó mientras cursaba sus estudios así lo reporta 68.2% y 52.4%, en tanto que 31.8% y 47.6% de las generaciones de estudio no laboró.

III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

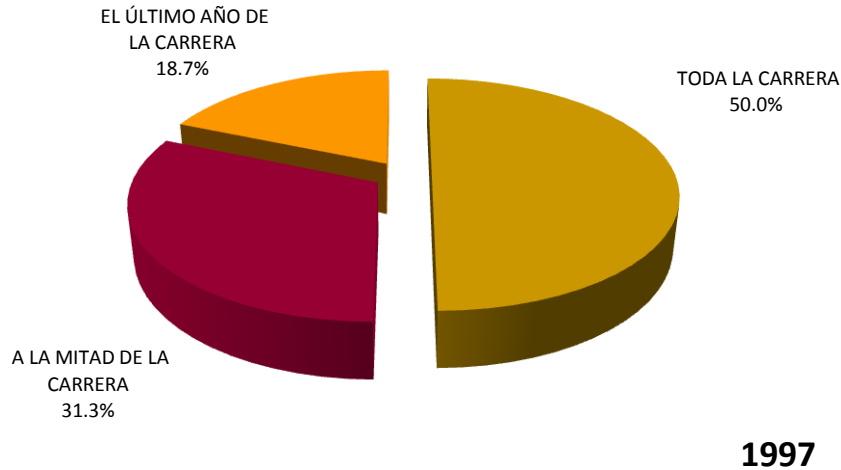
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	56.30	27.20
DOS	31.30	36.40
TRES	12.40	36.40
CUATRO	0.00	0.00
CINCO	0.00	0.00
SEIS	0.00	0.00
SIETE	0.00	0.00
OCHO	0.00	0.00
NUEVE	0.00	0.00
DIEZ Ó MÁS	0.00	0.00
TOTAL	100	100

Porcentualmente se muestra que los egresados de la generación 1997, mantuvieron hasta un empleo mientras cursaban los estudios de licenciatura, así lo indica el 56.30%; mientras que, la generación 2002, porcentualmente 36.40% refiere que fue dos y tres empleos .

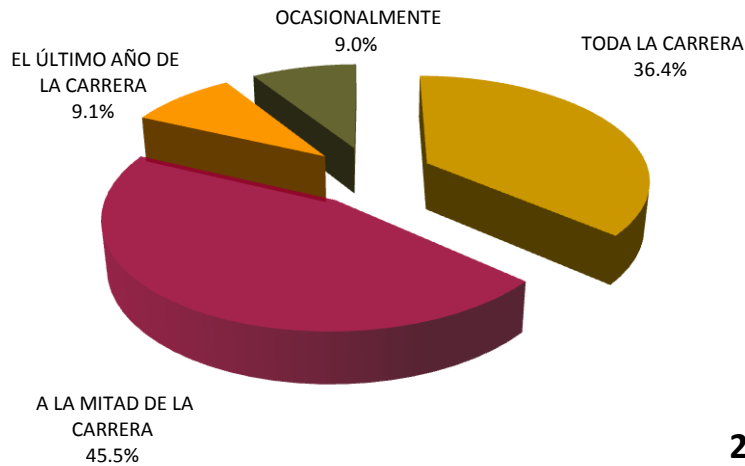
III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



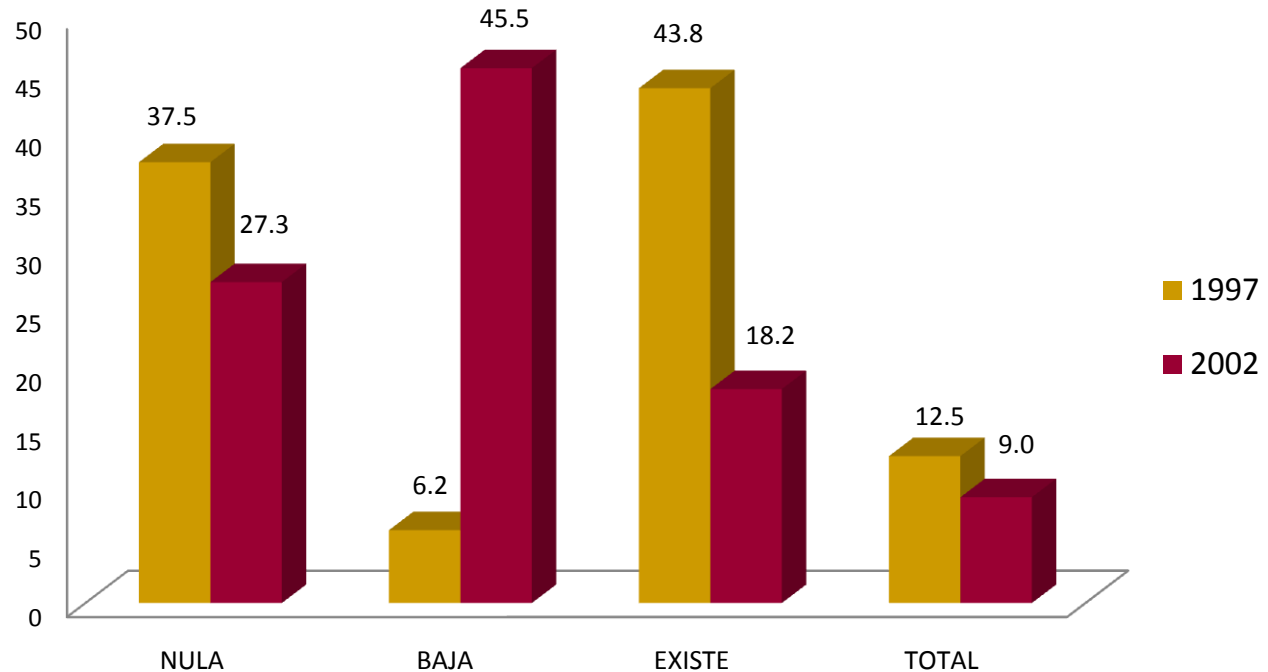
Para la generación 1997, 50.0% dicho trabajo se mantuvo durante toda la carrera; en tanto que para el caso de la generación 2002, 45.5% fue sólo a la mitad de la carrera.



III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a la coincidencia del trabajo desempeñado durante la licenciatura, 43.8% de los egresados de la generación 1997 manifestó que existe coincidencia; sin embargo 37.5% afirma lo contrario en tanto que el trabajo no tiene coincidencia. Para el caso de la generación 2002, 45.5% consideró que tiene baja coincidencia con los estudios cursados.

unidad
azcapotzalco

inicio

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

Ingeniería
Química

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.00	14.30	66.70	19.00	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.00	4.80	57.10	38.10	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	18.10	36.40	45.50	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	18.20	50.00	31.80	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	22.70	45.50	31.80	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	4.50	50.00	45.50	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	4.50	31.80	63.70	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	9.10	63.60	27.30	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	4.50	36.40	59.10	0.00	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.00	27.30	63.60	9.10	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	9.00	45.50	45.50	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	4.50	59.10	36.40	100
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	100.00	0.00	100
PROMEDIO	0.30	13.30	56.03	30.3	100

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de la generación 1997 el grado de satisfacción con su desempeño profesional, los resultados se concentran principalmente en el valor de satisfecho, donde destaca el rubro: la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos con 66.70%.

IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

2002					
ASPECTOS	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	5.00	5.00	70.00	20.00	100
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.00	20.00	60.00	20.00	100
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	25.00	55.00	20.00	100
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	10.0	80.0	10.00	100
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	15.80	0.00	57.90	26.30	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	0.00	60.00	40.00	100
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	0.00	80.00	20.00	100
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	10.00	80.00	10.00	100
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	5.00	60.00	35.00	0.00	100
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	10.00	30.00	45.00	15.00	100
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	15.00	70.00	15.00	100
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	20.00	65.00	15.00	100
OTROS ASPECTOS	0.00	20.00	65.00	15.00	100
PROMEDIO	2.98	16.25	63.16	17.61	100

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de la generación 2002 el grado de satisfacción con su desempeño profesional, los resultados se concentran principalmente en el valor de satisfecho, donde destacan los rubros: la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos y la posibilidad de responder a problemas de relevancia social.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	4.50	72.80	22.70	100
Conocimientos especializados	0.00	4.50	50.00	45.50	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	18.10	36.40	45.50	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	0.00	9.10	59.10	31.80	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	13.60	4.50	36.40	45.50	100
Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	40.90	59.10	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	4.50	22.70	72.80	100
Habilidad para tomar decisiones	0.00	13.60	31.80	54.60	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	4.50	40.90	54.60	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	0.00	31.80	68.20	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	4.50	31.80	63.70	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	4.50	40.90	54.60	100
Habilidad de dirección / coordinación	9.10	22.70	36.10	31.80	100
Habilidad administrativa	9.10	31.80	27.30	31.80	100
Disposición para aprender constantemente	0.00	18.20	22.70	59.10	100
Disposición para el manejo de riesgo	4.50	31.80	45.50	18.20	100
Habilidades para las relaciones públicas	4.50	9.10	36.40	50.00	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	27.30	72.70	100
Puntualidad / formalidad	0.00	13.60	27.30	59.10	100
Buena presentación	13.60	18.20	31.80	36.40	100
Asumir responsabilidades	0.00	0.00	27.30	72.70	100
Creatividad e innovación	0.00	4.50	10.90	54.60	100
Identificación con la empresa / institución	0.00	9.10	40.90	50.00	100
Apego a normas de ética profesional	0.00	9.10	18.20	72.70	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	0.00	50.0	50.00	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	0.00	40.90	59.10	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	13.60	40.90	45.50	100
PROMEDIO	2.01	9.41	37.38	51.20	100

De acuerdo con la experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997, son: habilidad para la aplicación del conocimiento, habilidad para la comunicación oral, escrita y gráfica, asumir responsabilidades y apego a normas de ética profesional.

V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	5.00	15.00	45.00	35.00	100
Conocimientos especializados	5.00	20.00	45.00	30.00	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	5.00	15.00	65.00	15.00	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	26.30	21.10	10.50	42.10	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	5.00	20.00	50.00	25.00	100
Razonamiento lógico y analítico	5.00	5.00	50.00	40.00	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	5.00	55.00	40.00	100
Habilidad para tomar decisiones	0.00	20.00	30.00	50.00	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	5.00	30.00	65.00	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	20.00	35.00	45.00	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.0	5.00	40.00	55.00	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	5.00	60.00	35.00	100
Habilidad de dirección / coordinación	5.00	25.00	45.00	30.00	100
Habilidad administrativa	5.00	30.00	40.00	25.00	100
Disposición para aprender constantemente	5.00	10.00	40.00	45.00	100
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	25.00	50.00	25.00	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.00	25.00	55.00	20.00	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	10.00	55.00	35.00	100
Puntualidad / formalidad	0.00	0.00	25.00	75.00	100
Buena presentación	5.00	20.00	55.00	20.00	100
Asumir responsabilidades	0.00	5.00	25.00	70.00	100
Creatividad e innovación	0.00	0.00	50.00	50.00	100
Identificación con la empresa / institución	0.00	5.0	45.00	50.00	100
Apego a normas de ética profesional	0.00	5.0	35.00	60.00	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	10.00	10.00	40.00	40.00	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	15.00	35.00	50.00	100
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	15.00	40.00	45.00	100
PROMEDIO	3.01	13.19	42.43	41.37	100

De acuerdo con la experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 en el mercado de trabajo es: puntualidad y formalidad.

**unidad
azcapotzalco**

inicio

**Ingeniería
Química**

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	4.50	13.60	68.20	13.60	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	13.60	31.80	40.90	13.60	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	0.00	31.80	50.00	18.20	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.00	4.50	45.50	50.00	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	13.60	54.50	31.80	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.00	22.80	45.50	31.80	100
OTRO	0.00	0.00	0.00	0.00	100
PROMEDIO	3.01	19.66	50.83	26.50	100

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	5.00	20.00	60.00	15.00	100
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	0.00	30.00	45.00	25.00	100
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	5.00	45.00	45.00	5.00	100
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.00	10.00	55.00	35.00	100
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	15.00	55.00	30.00	100
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	0.00	20.00	65.00	15.00	100
OTRO	0.00	0.00	100.00	0.00	100
PROMEDIO	1.43	20.00	60.71	17.86	100

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente* a *nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Ingeniería Química** los preparó *totalmente* para: optar por trabajos en distintos sectores económicos (1997) y desarrollarse de manera independiente (2002).

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	4.50	54.50	40.90	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	13.60	63.60	22.70	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	22.70	22.70	54.50	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.00	13.60	68.20	18.20	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	27.30	50.00	22.70	100
PROMEDIO	0.00	16.36	51.82	31.82	100

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	5.00	55.00	40.00	100
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	25.00	40.00	35.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	10.00	20.00	70.00	100
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	5.00	30.00	30.00	35.00	100
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	50.00	30.00	20.00	100
PROMEDIO	1.00	24.00	35.00	40.00	100

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta se concentra para la generación de 1997 enseñanza de técnicas de carrera, en tanto que para 2002, enseñanza de matemáticas y estadística con énfasis y mucho énfasis.

VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	9.10	68.20	22.70	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	40.90	40.90	18.20	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	4.50	40.90	45.5	9.10	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	13.60	50.00	36.40	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	9.10	63.60	27.30	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	18.20	72.70	9.10	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	22.70	63.60	13.60	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	9.10	72.70	18.20	100
PROMEDIO	0.57	20.75	59.66	19.32	100
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	30.00	45.00	25.00	100
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	35.00	55.00	10.00	100
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	0.00	50.00	45.00	5.00	100
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	10.00	70.00	20.00	100
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	0.00	60.00	40.00	100
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	5.30	63.20	31.60	100
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	21.10	52.60	23.60	100
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	10.50	47.40	42.10	100
PROMEDIO	0.00	20.23	54.77	25.00	100

Los egresados de ambas generaciones opinaron, sobre la base de una escala de valores que oscila entre *totalmente a nada*, que el plan de estudios que cursó les proporcionó, mucho: capacidad para aplicar conocimientos, capacidad para identificación y solucionar problemas, y habilidad para la búsqueda de información.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.00	13.60	50.00	36.40	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.00	36.40	36.40	27.30	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	4.50	45.50	27.30	22.70	100
PROMEDIO	1.51	31.82	37.88	28.79	100
2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.00	20.00	45.00	35.00	100
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	5.00	35.00	45.00	15.00	100
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	5.00	40.00	40.00	15.00	100
PROMEDIO	3.33	31.67	43.33	21.67	100

Se pidió a los egresados de ambas generaciones que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: estar más informado (Lectura de periódicos, revistas y libros de interés general) y ser más participativo en asuntos de interés público.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	22.73	63.64	13.64	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	40.91	59.09	0.00	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	72.73	27.27	0.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	100.0	0.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	13.64	72.73	13.64	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	90.91	9.09	0.00	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	90.91	9.09	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	40.91	59.09	0.00	100
OTRA	100.0	0.00	0.00	100
PROMEDIO	63.64	33.33	3.03	100

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	70.00	15.00	15.00	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	70.00	30.00	0.00	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	80.00	15.00	5.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	95.00	5.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	45.00	55.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100.0	0.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	95.00	5.00	0.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	55.00	45.00	0.00	100
OTRA	100.0	0.00	0.00	100
PROMEDIO	78.89	18.89	2.22	100

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: enseñanza de matemáticas y estadística.

VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	5.00	85.00	10.00	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	0.00	70.00	30.00	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	10.00	40.00	50.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	10.00	15.00	75.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	5.00	80.00	15.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.00	0.00	6.00	40.00	100
OTRA	0.00	0.00	0.00	100.0	100
PROMEDIO	0.00	4.29	50.00	45.71	100
2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	15.00	35.00	50.00	100
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	10.00	40.00	50.00	100
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	5.00	35.00	60.00	100
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	0.00	35.00	65.00	100
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	10.00	40.00	50.00	100
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.00	10.00	20.00	70.00	100
OTRA	0.00	0.00	33.30	66.70	100
PROMEDIO	0.00	7.14	35.04	58.81	100

Sobre la actualización de los planes de estudio los egresados de ambas generaciones opinaron, bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, que es muy importante actualizar las prácticas profesionales y la enseñanza de física, química y otras ciencias básicas.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	9.50	28.60	61.90	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	4.70	28.60	42.90	23.80	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.00	23.80	52.40	23.80	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.00	23.80	52.40	23.80	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.00	4.80	71.40	23.80	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.00	19.00	62.00	19.00	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	4.80	9.50	61.90	23.80	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	4.70	28.60	66.70	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.00	4.80	33.30	61.90	100
PUNTUALIDAD	0.00	0.00	52.40	47.60	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	4.80	14.30	47.60	33.30	100
OTRA	50.00	50.00	0.00	0.00	100
PROMEDIO	5.40	16.10	44.50	34.10	100

Para la generación de 1997 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía principalmente con respecto al alumno.

IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	10.00	45.00	45.00	100
CLARIDAD EXPOSITIVA	100.0	15.00	40.00	35.00	100
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.00	40.00	40.00	20.00	100
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.00	25.00	50.00	25.00	100
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.00	25.00	35.00	40.00	100
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.00	40.00	35.00	25.00	100
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	5.0	20.00	55.00	20.00	100
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	0.00	30.00	70.00	100
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	0.00	5.00	35.00	60.00	100
PUNTUALIDAD	0.00	5.00	35.00	60.00	100
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	10.0	5.00	6.00	25.00	100
OTRA	0.00	0.00	50.00	50.00	100
PROMEDIO	2.08	15.83	42.50	39.58	100

Para la generación de 2002 entre el 76% y 100% de los docentes cumplía principalmente con: respeto al alumno.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	9.10	40.90	45.50	4.50	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	0.00	36.40	54.50	6.10	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	0.00	18.20	54.50	27.30	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	4.50	27.30	45.50	22.70	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	13.60	22.70	45.50	18.20	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	4.50	10.90	41.0	13.60	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	4.50	31.80	45.50	18.20	100
TRIMESTRE	0.00	0.00	61.90	38.10	100
MODELO ACADÉMICO	0.00	0.00	63.60	18.20	100
EDUCACIÓN CONTINUA	0.00	22.70	50.00	27.30	100
PROFESORES INVESTIGADORES	0.00	0.00	68.20	31.80	100
OTRO	100.0	0.00	0.00	0.00	100
PROMEDIO	11.40	21.60	48.0	19.10	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados tienen una *buena* opinión de los profesores de investigación.

X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	35.00	25.00	25.00	15.00	100
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	30.00	35.00	30.00	5.00	100
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESIS	10.00	35.00	40.00	15.00	100
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	20.00	40.00	35.00	5.00	100
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	30.00	30.00	35.00	5.00	100
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	25.00	40.00	25.00	10.00	100
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	20.00	30.00	45.00	5.00	100
TRIMESTRE	15.80	10.50	57.90	15.80	100
MODELO ACADÉMICO	5.00	25.00	55.00	15.00	100
EDUCACIÓN CONTÍNUA	10.00	10.00	65.00	15.00	100
PROFESORES INVESTIGADORES	10.00	25.00	45.00	20.00	100
OTRO	0.00	100.0	0.00	20.00	100
PROMEDIO	17.57	33.79	38.16	10.48	100

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados tienen una *buena* opinión de la educación continua, trimestre y modelo académico.

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad
azcapotzalco

inicio

Ingeniería
Química

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.00	9.10	54.50	36.40	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.00	22.70	50.00	27.30	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	4.50	31.80	59.20	4.50	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	13.60	36.40	50.00	0.00	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	4.50	45.50	36.40	13.60	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	4.50	36.40	50.00	9.10	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	4.50	31.80	50.10	13.60	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	0.00	0.00	72.70	27.30	100
LIMPIEZA DE SALONES	0.00	13.60	68.20	18.20	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	22.70	22.70	41.00	13.60	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	0.00	22.80	59.10	18.20	100
NORMATIVIDAD	0.00	9.10	59.10	31.80	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	0.00	4.50	77.30	18.20	100
BOLSA DE TRABAJO	22.70	41.00	22.70	13.60	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	13.60	41.00	40.90	4.50	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.00	40.90	45.50	13.60	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.00	31.80	54.60	13.60	100
CAFETERÍA	18.20	22.70	59.10	0.00	100
SERVICIOS MÉDICOS	0.00	27.30	68.20	4.50	100
ACTIVIDADES CULTURALES	0.00	13.60	68.20	18.20	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	4.80	23.80	61.90	9.50	100
PROMEDIO	5.40	25.20	54.70	14.70	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados entrevistados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados refieren en *buena* calidad: órganos colegiados y existencia de espacios para desarrollar actividades de estudio.

XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

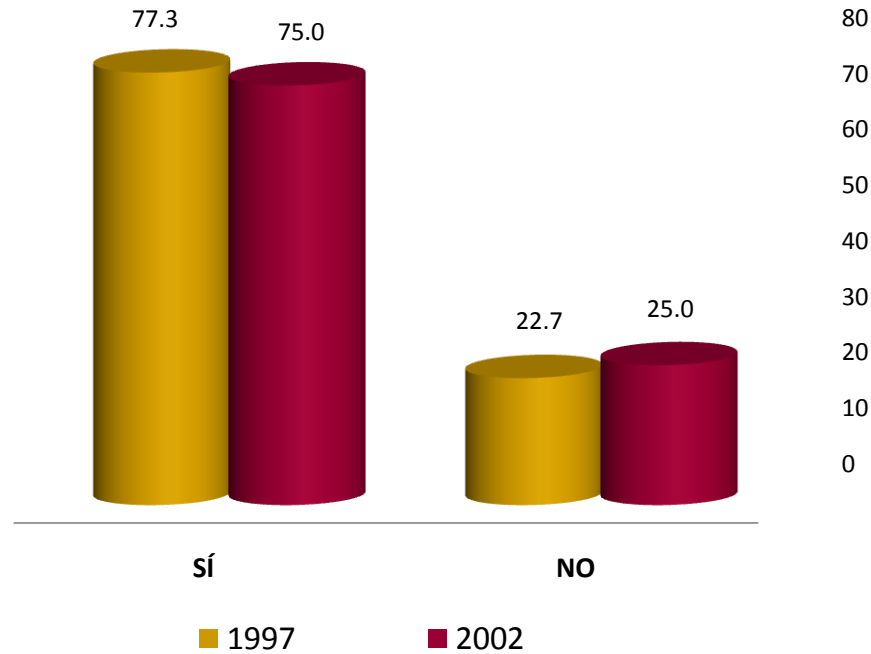
2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	5.00	20.00	55.00	20.0	100
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	20.00	20.00	50.00	10.00	100
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	30.00	25.00	40.00	5.00	100
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	20.00	45.00	25.00	10.00	100
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	30.00	25.00	45.00	0.00	100
EQUIPAMIENTO DE AULAS	35.00	20.00	45.00	0.00	100
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	35.00	55.00	10.00	0.00	100
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	21.10	21.10	47.40	10.40	100
LIMPIEZA DE SALONES	25.00	30.00	40.00	5.00	100
LIMPIEZA DE SANITARIOS	40.00	40.00	15.00	5.00	100
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	10.00	45.00	45.00	0.00	100
NORMATIVIDAD	5.00	40.00	55.00	0.00	100
ÓRGANOS COLEGIADOS	15.00	35.00	40.00	10.00	100
BOLSA DE TRABAJO	20.00	55.00	20.00	5.00	100
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	30.00	50.00	20.00	0.00	100
CLIMA ORGANIZACIONAL	5.00	35.00	60.00	0.00	100
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	15.00	30.00	50.00	5.00	100
CAFETERÍA	35.00	30.00	35.00	0.00	100
SERVICIOS MÉDICOS	15.00	35.00	50.00	0.00	100
ACTIVIDADES CULTURALES	5.00	25.00	70.00	0.00	100
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	15.80	36.80	36.90	10.50	100
PROMEDIO	20.57	34.19	40.68	4.57	100

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados entrevistados, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En este sentido, los egresados refieren en *buena* calidad a las actividades culturales y clima.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

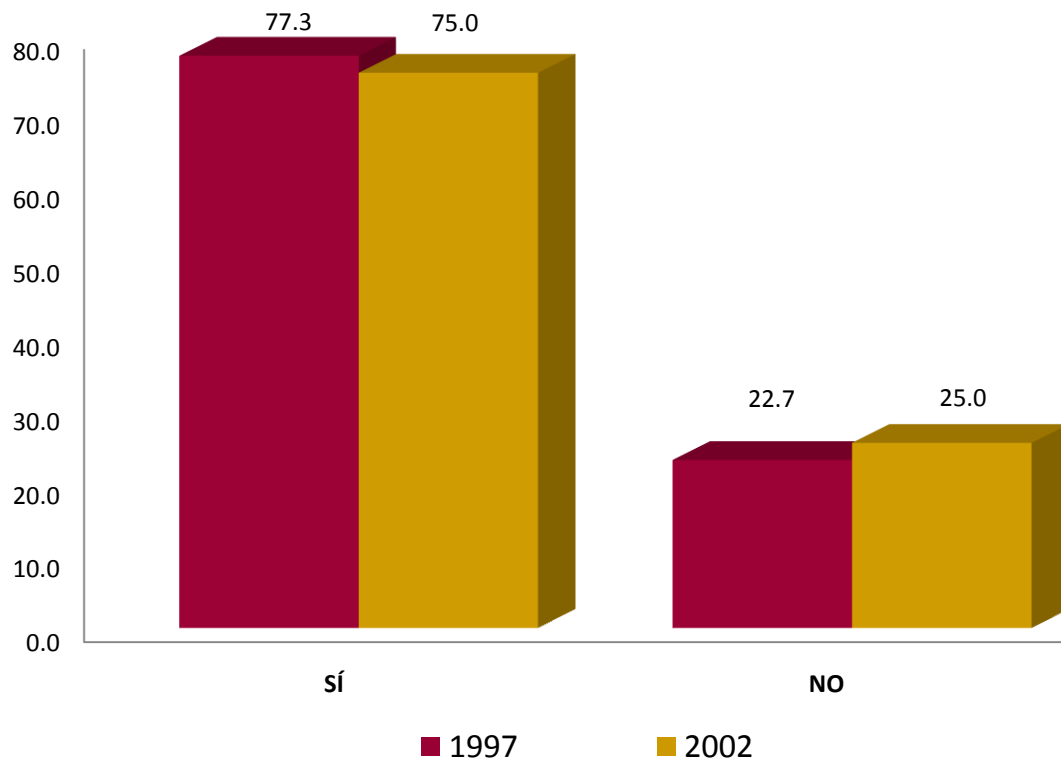
XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



Siete de cada diez de los egresados entrevistados elegiría nuevamente inscribirse en la UAM, mostrando así el nivel de satisfacción con la Institución. En contra parte, 22.7% y 25.0% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana **Azcapotzalco**.

XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en Ingeniería Química, siete de cada diez de las generaciones de estudio manifestó que sí se inscribirían nuevamente en la carrera mostrando, su nivel de satisfacción. En contraparte 22.7% y 25.% de los entrevistados señaló que no se inscribiría nuevamente.

CRÉDITOS

Dirección general del proyecto

Dr. Antonio Aguilar Aguilar
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General
Mtro. Jorge Bobadilla Martínez
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte

Lic. Erika Enriquez Espinosa, Departamento de Egresados, Rectoría General
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Diseño de la carátula

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Desarrollo informático del sistema de información

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General